



بررسی عملکرد کمیون ماده ۷۷ - مطالعه موردی بررسی شرکتها در شهر اهواز

مسعود صفایی پور^۱؛ کوکب ظریفی^۲
Kzarify@yahoo.com

چکیده

شهرداریها برای ارائه هرگونه خدمات شهری نیاز به درآمدهای مالی دارند و منبع عظیم این درآمدها کسب عوارضی است که بابت خدمات ارائه می دهند، پس همیشه به دنبال راهی برای به دست آوردن این درآمدها چه از افراد حقیقی و یا حقوقی می باشند که در این راه از ماده ها، بندها و تبصره های مختلف قوانین به حمایت از شوراهای اسلامی شهرها و اختیارات آنها به عنوان عالی ترین مرجع و حامی شهرداریها متوسل می شوند. اما همواره با مشکل پرداخت آن از طرف شرکتها و شهروندان روبرو می باشند، لذا کمیونی تحت عنوان کمیون ماده ۷۷ شهرداریها برای رسیدگی به این مشکل ایجاد گشته است. موضوع این نوشتار بررسی پرونده چند شرکت در دفتر کمیون ماده ۷۷ بابت نصب تابلوهای نمایندگی شرکتها، عوارض قطار شهری و ۲٪ مالیات پیمان کاران و رای کمیون در شهر اهواز می باشد و جدولی که برخی از درآمدهای شهرداریها را بیان می دارد ذکر شده است. رای کمیون و اعتراض به رای شرکت چینی - سان، دیر پاشیمی، سهامی خاص شهر ری، بانک صادرات استان مازندران، شرکت بیمه پارسیان، به عنوان پیشینه تحقیق ارائه شده است در پایان نتیجه گرفته می شود که شهرداریها باید اعتماد مردم را از طرق مختلف و ارائه خدمات جلب کرده تا مردم و شرکتها با میل بیشتری مالیات خود را پرداخت کنند. روش تحقیق این مقاله عملکردی، توصیفی، تحلیلی و روش گردآوری آن کتابخانه ای و میدانی است، که با مراجعه به دفتر کمیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، بررسی پرونده ها، مصاحبه حضوری با مدیر و کارشناس این دفتر و مراجعه به سایت های مختلف تهیه شده است.

واژگان کلیدی: کمیون ماده ۷۷، شورای شهر، شهرداریها، شرکتها، عوارض و مالیات

^۱ عضو هیأت علمی و استاد دانشگاه شهید چمران اهواز - گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری
^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه شهید چمران اهواز - گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، موبایل ۰۹۱۶۶۱۸۹۹۲۵





۱- مقدمه:

از آنجائی که درآمد شهرداری‌ها از عوارضی است که بابت خدمات دریافت می‌کنند شهرداری‌ها برای ارائه هر گونه خدمات شهری نیاز به درآمدهای مالی دارند و منبع عظیم این درآمدها کسب مالیات‌هایی است که بابت خدمات ارائه می‌دهند؛ لذا قانون این اجازه را به وی داده است تا از ادارات، شرکت‌ها، واحدهای تجاری، مسکونی، ساخت و سازهای جدیدالاحداث و... عوارض دریافت کند. اما اکثر افراد حقیقی و حقوقی، از این قانون سرپیچی کرده و نسبت به پرداخت مالیات سالانه خود تعلل کرده و شهرداری‌ها را با مشکل مواجه می‌کنند. گستردگی قوانین و مقررات اختلاف مودی و شهرداری را اجتناب‌ناپذیر نموده، به‌نحوی که قانون‌گذار در ماده ۷۷ قانون شهرداری‌ها، قانون مستقلی را که از شهرداری شخصیت مجزایی دارد، برای رسیدگی به این امور تحت عنوان کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری-ها پیش‌بینی کرده، که دفتری در شهرداری دارد، اما نمایندگان آن از استانداری، دادگستری و شورای شهر بوده، که در صورت عدم پرداخت، به شهرداری‌ها اجازه داده می‌شود تا از حساب ادارات برداشت کنند، اما مشکل اینجاست که نبودن موجودی در حساب ادارات و عدم همکاری آن‌ها با شهرداری نتیجه مفیدی به‌دنبال ندارد.

۲- هدف تحقیق:

هدف از این پژوهش بررسی در آمد شهرداری‌ها، چگونگی دریافت، موانع و رفع موانع آن است که از طریق کمیسیون قابل پی‌گیری است و نیز می‌خواهیم بدانیم آیا به رای کمیسیون می‌توان اعتراض کرد؟ و مرجع رسیدگی به آن، چه کسی است؟

۳- روش‌شناسی تحقیق: با توجه به مولفه‌های مورد بررسی، رویکرد این مقاله عملکردی، توصیفی و تحلیلی، و روش گردآوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میدانی‌ست، که ازسایت‌های مختلف ازجمله سایت دیوان عدالت اداری، شهرداری‌ها، اداره ثبت املاک، دادگستری، شورای شهر، کتاب قوانین شهرداری‌ها به‌دست آمده، و با مراجعه به دفترکمیسیون ماده ۷۷ اهواز، مطالعه و بررسی پرونده‌های این کمیسیون و گفتگوی حضوری با مدیر این دبیرخانه در شهرداری اهواز و تجزیه و تحلیل پرونده‌ها، داده‌ها، و روند کمیسیون و رای نهایی مورد مطالعه قرار گرفته‌است.

۴- بررسی پیشینه تحقیق؛ رای و اعتراض به رای چند شرکت در خصوص کمیسیون ماده ۷۷:

با تحقیقات به‌عمل آمده در سایت‌ها در مورد کمیسیون ماده ۷۷ مقاله‌ای بدین شکل و به‌صورت مقاله، در اهواز، یافت نشد، اما اخبار و گزارشاتی در باره رای کمیسیون و یا اعتراض به آن رای، ارائه شده که مطالعه آن‌ها در این مقاله و شکل‌دهی آن بی‌تاثیر نبوده است که در ادامه به ذکر چند مورد می‌پردازیم.



۴-۱. شرکت چینی سان: این شرکت به شعبه چهارم دیوان عدالت اداری تهران دادخواستی نوشته و خواهان ابطال نظر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری و اجرائیه ثبت و اسناد شهر ساوه شد، و چون عوارض مورد مطالبه مربوط به شهرهاست نه شهرکها، لذا هیات عمومی دیوان، رای را باطل نمود. اما شهرداری مبنی بر این که این شهرک، به استناد تقسیمات کشوری در نامه شورای عالی شهرسازی و معماری و طرح جامع و تبصره ۱ ماده ۴ در حوزه استحفاظی شهرداری ساوه است و ۱٪ عوارض باید پرداخت شود، متقاضی فسخ دادنامه شد. بنا بر مستندات و مدارک ثابت شد که این شرکت در محدوده شهر صنعتی کاوه بوده، و رای کمیسیون ۷۷ صحیح و حکم لازم الاجرا است. (روزنامه قوه قضائیه، ۱۳۸۹: ۱)

۴-۲. شرکت دیر پاشیمی: این شرکت در محدوده شهر صنعتی کاوه و حوزه استحفاظی شهرستان ساوه و خواستار ابطال رای شماره ۲۲۱۸۴ مورخ ۵/۲۷/۸۱ است و شعبه دهم تجدید نظر مطابق بند ۷ ماده واحد قانون اصلاح راجع به تاسیس شرکت های صنعتی ایران مصوب ۱۳۷۶، این شرکت در محدوده شهرک صنعتی کاوه، و خارج از محدوده شهر ساوه است، لذا مطالبه عوارض قانونی نبوده و رای کمیسیون به استناد ماده ۲ و ۱۹ و ۴۳ قانون عدالت اداری باطل اعلام می شود. (دادخواهی دیوان عدالت اداری، ۱۳۸۹: ۱)

۴-۳. شرکت سهامی خاص در شهر ری: شهرداری و کمیسیون ۷۷ شهر ری شرکت را ملزم به پرداخت مالیات نموده، اما شرکت به علت خارج از محدوده بودن به شعبه ۶ دیوان عدالت اداری اعتراض و خواستار ابطال آن می-گردد، اما به دلیل وابستگی آن شرکت به بنیاد شهید از رسیدگی امتناع می شود لذا شکایت خود را به دادگستری برده، تا به استناد ماده ۵ قانون اصلاح و ماده ۵۵ ارائه خدمات عمومی در قلمرو جغرافیایی شهر و تبصره ۴ از ماده ۴ حوزه شهری بر اساس نقاط تابع حوزه ثبتی و عرفی وضع شده، حکم صادره را رد و ۲۰ روز مهلت تجدید نظر را ابلاغ کرد. اما شهرداری با توجه به بند ۲ ماده ۱۱ قانون عدالت اداری و اصل ۱۷۳ قانون اساسی، رسیدگی به کمیسیون ماده ۱۰۰ و ۷۷ را خارج از صلاحیت محاکم دادگستری دانست و متقاضی ارسال پرونده به دیوان عدالت اداری یا دیوان عالی کشور شد. (عرفانیان، ۱۳۸۹: ۱-۲)

۴-۴. بانک صادرات استان مازندران: شهرداری و کمیسیون قائم شهر مبادرت به تعیین مبالغی به عنوان عوارض بانکها و شعب مرکزی نموده است. مطابق اصل ۴۴ قانون اساسی و ماده ۴ قانون سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی ۱۳۷۹ جزء بخش دولتی بوده، بر اساس ماده ۳۰ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت در سال ۷۳ و ابلاغیه رئیس جمهوری به شماره ۴۶۳۷۷ مورخ ۷۳/۳/۲۴ معادل ۳٪ درآمد به عنوان مالیات سالانه پرداخت می گردد و مطابق ماده



۱ و ۵ قانون اصلاح مواد برنامه سوم اقتصادی مصوب ۸۱، از ابتدای ۸۲ دریافت هرگونه وجوه مالیات ملی و محلی از تولیدکنندگان خدمات ممنوع، و بانک متقاضی رد حکمت.

۴-۱-۴. **رای صادره:** حکم مقرر در تبصره ۱ ماده ۵ قانون موسوم به تجمیع عوارض مصوب ۸۱ مصرح در حصر صلاحیت و اختیارات شورای اسلامی شهر در وضع عوارض محلی جدید و افزایش نرخ عوارض محلی با رعایت شرایط و ضوابط قانونی مربوط است. نظر به این که در تعیین عوارض کسب و مشاغل در باره بانکها و شعب آنها توسط شورای اسلامی شهرستان قائم شهر رعایت قوانین و مقررات مربوط از جمله ضوابط مندرج در بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ نشده است، اساساً با عنایت به فعالیت بانکها و شعب مختلف آنها در امور بانکی در نقاط مختلف کشور و محلی نبودن حوزه فعالیت آنها، وضع عوارض کسب و مشاغل در مورد بانکها و شعب آنها به شرح بندهای ۱۶۹ و ۱۷۰ مصوبه جلسه شماره ۹۰ مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۱۴ مغایر حکم صریح قانون گذار و خارج از حدود صلاحیت شورای اسلامی شهرستان قائم شهر است. بنابراین به استناد قسمت دوم اصل ۱۷۰ قانون اساسی و ماده ۱ و بند ۱ ماده ۱۹ و ماده ۴۲ قانون دیوان عدالت اداری بندهای فوق الذکر از مصوبه مذکور ابطال می شود (سایت دیوان عدالت اداری، ۱۳۸۲: ۱-۲)

۴-۵. **شرکت بیمه پارسیان:** شرکت در ۸۷/۱۱/۲۷ به رای کمیسیون ماده ۷۷ معترض، مبنی بر این که باید عوارض ۳٪ آتش سوزی با توجه به اظهار نظر هزینه و خزانه داری کل، وزارت امور اقتصادی و دارایی، معاون فنی، امور حسابرسی، وزارت خانه، موسسات دولتی و نهادهای مستقر در دیوان محاسبات کشور عوارض مذکور لغو شوند، شهرداری شیراز به وی اعتراض، و از دیوان عدالت اداری تقاضای رای مجدد دارد.

۴-۵-۱. **رای هیات عمومی:** طبق ماده ۱ قانون موسوم به تجمیع عوارض مصوب ۸۱ از ابتدای سال ۸۲ برقراری و دریافت هرگونه وجوه عوارض ملی و محلی از تولیدکنندگان کالاها، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی، قوانین و مقررات مربوط به اختیار و یا اجازه برقراری و دریافت وجوه که توسط هیأت وزیران، مجامع، شوراها و سایر مراجع، وزارت خانهها، سازمانها، موسسات و شرکتهای دولتی از جمله آن دسته از دستگاههای اجرائی است، هم-چنین موسسات و نهادهای عمومی غیردولتی صورت می پذیرد به استثناء مقررات مصرح در آن ماده لغو گردیده است. بنابه جهات فوق الذکر و مصوبه مورخ ۱۳۷۳/۳/۲۰ ریاست جمهوری بر اساس بند الف ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین در باب اخذ عوارض، در زمره مقررات ملغی شده است و مطالبه عوارض و صدور رأی از طرف کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری بر الزام شاکی به پرداخت عوارض مبتنی بر مقررات منسوخه، فاقد وجاهت قانونی بوده است، بنابراین دادنامه شماره ۱۰۶۵ در ۱۳۸۷/۵/۱۹ شعبه... و موافق





قانون می‌باشد. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۹ و ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری به شعب دیوان و سایر مراجع اداری ذیربط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است. (رشیدی، ۱۳۸۷: ۱-۲)

۵- اعلام تعارض آراء صادره از شعب ۳، ۱۲ و ۱۷ دیوان عدالت اداری؛ شماره دادنامه؛ ۱۲۰ کلاسه پرونده؛ ۵۶/۸۱، مرجع رسیدگی؛ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

۵-۱. شعبه ۱۲ در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۷۶۸/۷۸ موضوع شکایت آقای ... به طرفیت شهرداری شیراز به خواسته ابطال رأی مورخ ۱۳۷۸/۸/۲۲ کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری شیراز به شرح دادنامه شماره ۵۱۶ مورخ ۱۳۷۹/۴/۲۲ چنین رأی صادر نموده است، چون رأی مورخ ۱۳۷۸/۸/۲۲ کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری شیراز در رابطه با قرارداد ۱۳۷۷/۱۲/۱۸ صادر و شاکی را مکلف به پرداخت عوارض نموده، درحالی‌که دستگاه اجرائی مکلف بوده که از محل اعتبار طرح عوارض مذکور را برداشت و به حساب شهرداری واریز کند لذا رأی مذکور مطابق با بخشنامه‌های استنادی شاکی نبوده و لغو می‌گردد تا مجدداً در کمیسیون هم‌عرض مورد رسیدگی مجدد قرار گیرد.

۵-۲. شعبه ۱۷ در رسیدگی به پرونده کلاسه ۳۸۳/۷۷ موضوع شکایت آقای ... به طرفیت شهرداری شیراز خواسته ابطال رأی مورخ ۱۳۷۶/۱۲/۲۶ کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری‌ها به شرح دادنامه شماره ۲۴۷ مورخ ۱۳۷۹/۳/۱ چنین رأی صادر نموده است؛ اولاً تعرفه مربوطه تایید نشده است، ثانیاً تعرفه مورد استناد که به‌وسیله نماینده معرفی شده تسلیم شعبه گردید به تعرفه تصویبی انطباق ندارد، ثالثاً مبلغ پیمان پیمانکاران طرح‌های عمرانی به شهرداری محل اجرای قرارداد پرداخت گردد؛ لذا تعیین عوارض ۱٪ برای طرح مذکور و صدور رأی مورد شکایت بر آن مبنا صحیح نبوده است بر خلاف ضوابط و مقررات مربوطه عمل شده است، لذا حکم به ورود شکایت و نقض رأی مذکور صادر و اعلام می‌گردد.

۵-۳. شعبه سوم در رسیدگی به پرونده ۵۱۳/۷۹ موضوع شکایت آقای ... به طرفیت شهرداری شیراز به اعتراض به رأی مورخ ۱۳۷۹/۳/۱۸ به شرح دادنامه شماره ۲۴۵۱ مورخ ۱۳۷۹/۸/۳ چنین رأی صادر نموده است، نظر به این‌که در بند ۳۹۵ تعرفه عوارض به استناد بند ۱ ماده ۳۵ قانون تشکیلات شوراهای به تنفیذ ولی فقیه رسیده، ۱٪ مبلغ پیمان، پیمانکاران باید به شهرداری محل اجرای قرارداد پرداخت شود و چون تعرفه عوارض شهرداری شامل همه صنوف است پیمانکار به‌عنوان یک شغل باید عوارض خود را بپردازد که این عوارض بر اساس ۱٪ مبلغ پیمان بوده که وزارت کشور به‌عنوان تصویب کننده عوارض پیمانکار را مسئول پرداخت می‌داند. معافیت واحدهای آموزشی از پرداخت عوارض ارتباطی با پیمانکارانی که طرف قرارداد آموزش و پرورش می‌باشند، ندارد زیرا پرداخت عوارض بر عهده پیمانکار بوده نه کارفرما تا مشمول معافیت‌های قانونی باشد. بنابراین از حیث نقض قوانین و مقررات ایراد اشکالی بر رأی مورد اعتراض به‌نظر نمی‌رسد و شکایت غیر وارد تشخیص و حکم به رد آن صادر گردید.





۵-۳-۱. رأی هیأت عمومی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با حضور رؤسای شعب بدوی و رؤسا و مستشاران شعب تجدیدنظر تشکیل و طبق دادنامه شماره ۱۴۵۱ مورخ ۱۳۷۹/۸/۳ شعبه سوم بدوی دیوان موافق اصول و موازین قانونی و به استناد ماده ۲۰ اصلاحی قانون دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان و سایر مراجع ذیصلاح لازم الاتباع است. (دیوان عدالت اداری، ۱۳۸۲: ۱-۲)

۶- مفاهیم و اصطلاحات ماده ۷۷ قانون شهرداریها (اصلاحی ۱۳۴۵/۱۱/۲۷):

رفع هر گونه اختلاف بین مودی و شهرداری در مورد عوارض به کمیونی مرکب از نمایندگان وزارت کشور، دادگستری و انجمن شهر ارجاع شده و تصمیم کمیون مزبور قطعی است. بدهی‌هایی که طبق این کمیون تشخیص داده شود، طبق مقررات اسناد لازم الاجراء به وسیله اداره ثبت قابل وصول می‌باشد. اجرای ثبت مکلف است بر طبق کمیون مزبور به صدور اجرائیه و وصول طلب شهرداری مبادرت نماید. در تقاطی که سازمان قضایی نباشد رئیس دادگستری شهرستان یک نفر را به نمایندگی دادگستری تعیین، و در غیاب انجمن شهر، نماینده انجمن از طرف شورای شهرستان به عمل می‌آید. (قانون شهرداریها: ۳۶۸)

۷- صلاحیت کمیون ماده ۷۷ دو نوع است:

۱-۷. صلاحیت ذاتی (وظایف کمیون):

- ۱-۱-۷. کمیون ماده ۷۷ در مورد رسیدگی به اختلاف بین مودی و شهرداری، رسیدگی به ماهیت حقوقی عوارض و تقسیط مطالبات ناشی از عوارض در صلاحیت ذاتی دارد، کمیون ماده ۷۷ است.
- ۲-۱-۷. ماده ۳۲: آیین‌نامه مالی شهرداریها سال ۱۳۴۶ بیان می‌دارد شهرداری مجاز به تقسیط مطالبات خود ناشی از عوارض نیست مگر در مواردی که به تشخیص کمیون منظور در ماده ۷۷ قانون اصلاح پاره‌ای از مواد قانون شهرداری مصوب ۱۳۳۴ مودی قادر به پرداخت تمام بدهی خود به‌طور یک‌جا نباشد، در این صورت ممکن است بدهی مودی برای مدتی که از ۳ سال تجاوز نکند با بهره متداول بانک ملی ایران تقسیط شود ولی صدور مفاصا حساب موکول به وصول کلیه بدهی است. (سایت شهرداریها، ۱۳۹۰، ماده ۷۷)
- ۳-۱-۷. تعیین میزان خسارت دکه‌های قبل از تصویب قانون شهرداریها ۴۵/۱۱/۲۷ نصب و اقدام برای برداشتن دکه‌ها موجب ادعای خسارت صاحبان آنها شده‌است. (قانون شهرداریها، تبصره ۱ بند ۲ ماده ۵۵)
- ۴-۱-۷. رسیدگی به اعتراض مالکین که ملکشان توسط شهرداری مرمت و دیوارکشی شده. (همان، ۱۱۰)
- ۵-۱-۷. رفع اختلاف بین مالک و شهرداری پیرامون میزان بدهی ملک مورد معامله. (همان، ماده ۷۴)
- ۶-۱-۷. رفع اختلاف بین کلیه وزارتخانه‌ها و موسسات دولتی و خصوصی با شهرداری در مورد وصول هزینه مرمت خرابی‌های ایجاد شده در سطح معابر به‌وسیله آنها. (همان، ماده ۱۰۳)





۷-۲. صلاحیت محلی:

صلاحیت کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری‌ها تابعی از قلمرو جغرافیایی شهرداری است که در حوزه آن مستقر گردیده است در این که محدوده قانونی شهر تحت صلاحیت کمیسیون ۷۷ قرار دارد جای تردید نیست بین دو محدوده خارج از شهر، حریم و محدوده خارج از حریم شهر، تفاوت وجود دارد. اخذ عوارض از مشمولین واقع در حریم شهر قابل توجه است زیرا بر اساس مواد ۱۰۰ و ۱۰۱ قانون، شهرداری مکلف به ارائه خدمات می‌باشد ولی از شهرک‌های خارج از حریم، محدوده قانونی شهر و شهرک‌های صنعتی اخذ عوارض توجیه قانونی ندارد و بالطبع کمیسیون ماده ۷۷ در این گونه مناطق صلاحیت رسیدگی ندارد.

۷-۲-۱. **صدور آراء کمیسیون ماده: آراء کمیسیون مزبور قطعی است و بدهی‌هایی که طبق تصمیم این کمیسیون تشخیص داده شود طبق مقررات اسناد لازم‌الاجرا به وسیله اداره ثبت قابل وصول می‌باشد.** اجرای ثبت مکلف است طبق تصمیم کمیسیون ماده ۷۷ به صدور اجرائیه و وصول طلب شهرداری مبادرت نماید. در نقاطی که سازمان قضایی نباشد رئیس دادگستری شهرستان یک نفر را به نمایندگی دادگستری تعیین می‌نماید و در غیاب انجمن شهر انتخاب نماینده انجمن از طرف شورای شهرستان به عمل می‌آید. (سیاحی، ۱۳۸۹: ۱)

۸- معرفی سازمان‌ها و نهادهایی که در کمیسیون ماده ۷۷ دخالت و نظارت دارند:

۸-۱. **دیوان عدالت اداری:** طبق اصل ۱۷۳ قانون اساسی، دیوان عدالت اداری مرجع رسیدگی به شکایات مردم علیه نهادهای دولتی بوده است و مردم می‌توانند طرح شکایت کنند. روز سه‌شنبه ۸۶/۳/۲۲ به ریاست آیت‌الله معینی و دری نجف‌آبادی و اعضای شعب مختلف دیوان عدالت عالی، جلسه‌ای تشکیل گردید. بر اساس گزارش دادگستری کل تهران از شعب ۶ و ۳۵ دادگاه‌های تجدید نظر در مورد مرجع رسیدگی، آراء قطعی صادره گردید. طبق ماده ۱۱ قانون عدالت اداری کلیه آراء قطعی صادره از دادگاه‌های تخلفات اداری و کمیسیون مختلف (کمیسیون‌های مالیاتی، ماده ۱۰۰، ۷۷) قابل شکایت و تجدید نظر در دیوان اداری می‌باشند. خواهان می‌تواند چند بار به رای صادره اعتراض، ولی در طول رسیدگی، اجرای حکم متوقف نخواهد شد، مگر دیوان دستور توقف را صادر کند. اگر شهرداری از سوی کمیسیون محکوم گردد نمی‌تواند به دیوان عدالت اداری شکایت برده و باید به مراجع دیگر دادگستری مراجعه کند. (عزیزپور، ۱۳۸۷: ۱-۲)

۸-۲. **مجلس شورای اسلامی:** این مجلس قوه مقننه، قانون‌گذار و مرکب از نمایندگان مردم و می‌تواند قوانین مربوط به شوراهای شهر، انتخاب شهرداران، تغییر و اصلاح در کمیسیون ماده ۷۷ را مطرح و مورد باز بینی قرار دهد. (سایت مجلس، ۱۳۹۰: ۱)





۳-۸. سازمان ثبت و اسناد و املاک: این سازمان، شبه قضایی است و زیر مجموعه قوه قضائیه است که در تنظیم روابط حقوقی، مالی، بهداشتی، کاهش دعاوی، مالکیت افراد جامعه، ایجاد امنیت، رفاه اجتماعی، حمایت از مخترعین و مکتشفین و... نقش بزرگی در توسعه فعالیت اقتصادی و مناسبات بازرگانی و ایجاد توسعه و مدیریت نقش مهمی بین دستگاه‌های اجرایی و غیر اجرایی قدمت بسیاری دارد و بیش از ۸۰ سال اجرای آرای کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری‌ها را داراست. (خبرگزاری ایسکانیوز، ۱۳۸۹: ۱)

۴-۸. شورای اسلامی شهر: یکی از نهادهای موثر برای تقویت مشارکت شهروندان، شوراهای هستند و بر اساس تجربیات اجتماعی کشورهای مختلف، عمده امور اجتماعی بر اساس فعالیت‌های تشکلی غیردولتی و حکومت‌های محلی صورت می‌گیرد. اما به فراخور قوی بودن و فراگیر بودن سیستم دولتی و ضعیف بودن حکومت‌های محلی، وضع آن در برخی از کشورها متفاوت است. در اصل یکصدم (۱۰۰) قانون اساسی جمهوری اسلامی در مورد شوراهای آمده است که؛ برای پیشبرد سریع برنامه‌های اجتماعی و اقتصادی، عمرانی، فرهنگی، آموزشی، بهداشتی و سایر امور رفاهی از طریق همکاری مردم با توجه به مقتضیات محلی اداره امور هر روستا، بخش، شهر، شهرستان، یا استان با نظارت شورایی به نام شورای ده، شهر، شهرستان یا استان صورت می‌گیرد که اعضای آن را، مردم آن محل انتخاب می‌کنند. (صفایی‌پور، ۱۳۸۸: ۳۰)

۹- مشکل شهرداری‌ها و تامین اعتبار:

همان‌طور که می‌دانیم درآمد شهرداری‌ها، از مالیاتی است که بابت خدمات انجام می‌دهند. شهرداری‌ها جداول و تعاریفی دارند که طبق آن، عوارض دریافت کرده، و اگر این مالیات‌ها به موقع پرداخت شوند، مسلماً بهتر به کار شهر رسیدگی خواهد شد. اما مشکل اینجاست که همیشه، شهرداری‌ها با عدم پرداخت، تقسیط، تخفیف و دیرکرد مواجه بوده، و چون نمی‌خواهند اقدامی عجولانه داشته باشند، به شهروندان، بارها و بارها فرصت داده می‌شود تا مالیات خود را پرداخت کنند و به وسیله نوشتن نامه‌های اداری به آن‌ها هشدار، و پرداخت را گوشزد می‌کنند و گاهی اوقات مالیات‌های چند ساله روی هم انباشته شده، (چه در بخش انفرادی، مانند مالیاتی که افراد برای ساخت‌وساز، خرید و فروش، و چه شرکت‌های کوچک و بزرگ، مغازه‌ها، تولیدی‌های مختلف پوشاک و مواد غذایی، صنایع کارگاهی و صنعتی) و به مقدار زیادی پول تبدیل گشته، که پرداخت آن‌ها را مشکل‌تر، و برای شهرداری‌ها، گرفتاری‌هایی را ایجاد می‌کند و کار را به کمیسیون ماده ۷۷ می‌کشاند حال این مالیات‌ها گاهی مشخص‌اند و گاهی پنهان، که در جدول شماره ۱ تعدادی از آن‌ها بیان شده است.





جدول شماره ۱: درآمدها و منابع تامین اعتبار ۸ منطقه شهرداری اهواز سال ۸۹

ردیف	عنوان	جمع کل ۸ منطقه به هزار ریال
۱-	عوارض بر ساختمان ها و اراضی	۶۷۳۱۴۲۵۲۱
۲-	عوارض بر پروانه های ساختمانی	۲۰۳۰۲۷۸۷۷
۳-	عوارض بر مازاد تراکم	۲۸۳۱۱۳۲۱۷
۴-	عوارض بر تفکیک اراضی ساختمان	۵۳۰۲۱۶۴۸
۵-	عوارض بر معاملات غیر منقول	۲۷۳۴۷۰۲۷
۶-	عوارض نوسازی	۸۶۰۵۰۸۳۱
۷-	عوارض بر ارتباطات و حمل و نقل	۱۷۱۴۰۹۲۳
۸-	عوارض بر معاملات وسایل نقلیه	۲۲۰۰۰۰۰
۹-	عوارض بر پروانه های کسب و فروش و خدماتی	۱۸۸۷۹۸۵۰۹
۱۰-	عوارض سینما و نمایش	۱۹۶۹۴
۱۱-	عوارض بر پروانه های کسب و پیشه و حق صدور پروانه	۲۷۲۲۹۸۱۲
۱۲-	عوارض اسناد رسمی	۸۰۰۰۰۰۰
۱۳-	عوارض بلیط هواپیمایی	۱۲۰۰۰۰۰۰
۱۴-	درآمد ناشی از عوارض عمومی (درآمد های مستمر)	۱۷۳۱۷۹۳۱۶۴
۱۵-	درآمد ناشی از بهای خدمات شهرداری	۱۳۳۶۲۸۹۲۰
۱۶-	درآمد های ناشی از عوارض اختصاصی	۲۳۸۹۹۲۱۷۲
۱۷-	درآمد های ناشی از آگهی های تجاری	۳۹۴۰۷۶۱
۱۸-	درآمد های ناشی از خدمات آماده سازی	۵۷۶۹۳۲۲
۱۹-	درآمد های ناشی از خدمات شهری	۸۱۹۴۴۴۷۶
۲۰-	درآمد های کشتارگاه ها	۳۶۶۵۸۲۰
۲۱-	درآمد های پارکها	۱۷۸۲۸۳
۲۲-	درآمد های حاصل از وجوه شهرداری	۴۹۸۳۰۷۰
۲۳-	درآمد های وصولی توسط سایر موسسات	۸۵۲۷۱۱۲۱۱
۲۴-	درآمد حاصل از تغییر کاربری ها	۶۱۳۷۵۳۳۷
۲۵-	درآمد تاسیسات شهرداری	۳۶۵۵۸۲۰
۲۶-	مال الاجاره ساختمان ها و تاسیسات	۲۶۷۴۸۳۵
۲۷-	کمک بلا عوض عمرانی دولت	۱۳۵۰۰۰۰۰۰
۲۸-	دارائی هایی که به موجب قانون به شهرداری تعلق می گیرد	۲۰۱۴۸۴۸۲
۲۹-	سهم شهرداری از عوارض وصولی متمرکز (تبصره ۱ ماده ۶ قانون)	۵۹۶۶۱۹۲۸

(منبع: سازمان خدمات کامپیوتری شهرداری اهواز)





۹-۱. نصب تابلوهایی که بالای مغازه نصب شده و نمایندگی چند شرکت می باشند :

۱- شرکت کشت و صنعت شمال

۲- شرکت اجنرال

۳- شرکت مادیران

۴- شرکت پرکیش

۹-۲. عوارضی که پیمانکاران طبق مصوبات باید تا ۲٪ پرداخت کنند:

۱- شرکت آرامنده موج

۲- پیمانکاران اداره نوسازی مدارس استان حوزستان

۳- پیمانکاران دانشگاه علوم پزشکی

۹-۳. عوارض بابت قطار شهری اهواز از شرکتها

۱۰-۱ - تابلوهای نمایندگیها: یکی از درآمدهای شهرداریها بابت نصب تابلوی نمایندگیهایی است که بر سر در مغازهها نصب شده و با توجه به نوع تابلو، ابعاد و اندازه و مکان استقرار آن بر آورده می شود و اجازه نصب آنها به دستور رئیس اداره درآمدهای عمومی است که به اداره زیباسازی ابلاغ می کند.

۱۰-۱. شرکت اجنرال (نیا): (مدیریت شرکت در کیش و نمایند ه آن در تهران خیابان میرداماد می باشد)

روند پرونده: در ابتدا مدیر اداره زیباسازی در تاریخ ۸۵/۳/۲۴ نامه ای به مدیر اداره امور در آمد شهرداری

نوشته و نام فروشگاهها، ابعاد و نوع تابلوها را مشخص کرده، تا این اداره محاسبات مبلغ عوارض را انجام دهد و در تاریخ ۸۵/۳/۲۷ مدیر درآمدهای عمومی شهرداری به مدیر شرکت در کیش نامه ای نوشته و جهت نصب ۵ تابلوی تبلیغاتی مبلغ ۹۳۳۲۰۰ ریال را ظرف مدت یک هفته به حساب جاری ... مطالبه کرده و عین همان نامه را برای تک تک نمایندگیها با مبلغ عوارض تابلوهای خودشان فرستاد و چون آن شرکت مبلغ را پرداخت نمود، اجازه نصب تابلوها صادر گردید. در ۸۶/۳/۱۰ رئیس اداره مالی مبلغ ۱۴۰۵۹۴۶۰ ریال را به رئیس اداره زیباسازی اعلام داشته تا بابت عوارض همان تابلوها در سال ۸۶ اقدام و در ۸۶/۳/۱۷ نمایندگی نامه ای به تک تک نمایندگیها به تفکیک مبلغ، نامه ای به نمایندگی در تهران نوشته و خواهان واریز مبلغ فوق به حساب جاری ... بانک ملی شعبه شهرداری شده، تا جهت تمدید مجوز نصب اقدام به عمل آید و چون پرداختی صورت نگرفت در تاریخهای ۸۶/۱۱/۴، ۸۶/۱۱/۶، ۸۶/۱۲/۷ سال ۸۶ با ذکر مبلغ نامههایی فرستاده شد و مبلغ در سال ۸۸ به ۱۸۱۸۹۶۷۴۲ ریال رسید اما باز نمایندگیها اقدامی به عمل نیاورده، و در ۸۹/۸/۸ مدیر امور مالی شهرداری به مدیر زیباسازی مبلغ ۲۸۹۳۴۵۴۱۸ را ابلاغ کرده





تا ظرف مدت ۱۰ روز از نمایندگی‌ها استرداد کند، و عین همان نامه به شرکت اجنرال ارسال شد و چون مبلغی واریز نشد، پرونده به کمیسیون ارجاع و کمیسیون از شرکت می‌خواهد تا مدیرعامل یا نماینده تام‌الاختیار را برای حضور در جلسه کمیسیون ماده ۷۷ معرفی کند و در صورت عدم حضور در جلسه کمیسیون مطابق محتویات، کارشناسی و حسابرسی انجام شده و رای را صادر خواهد کرد. هم‌اکنون (آبان ۹۰) این پرونده در دادگاه در حال بررسی است. (کمیسیون ۷۷ شهرداری اهواز)

جدول شماره ۲: شعب نمایندگی فروشگاه اجنرال سال ۸۶

ردیف	شعبه	جنس	ابعاد	آدرس	مبلغ
۱-	فروشگاه شادی	فلکسی	۶۰,۷	خیابان کاوه نبش سعدی	۳۷۸۲۳۶۸
۲-	فروشگاه سفید	فلکسی	۴	خیابان کاوه نبش سعدی و حافظ	۱۹۹۰۷۲۰
۳-	فروشگاه بهنام	فلکسی	۳,۴	خیابان ادھم نبش خیابان طالقانی	۱۶۹۲۱۱۲
۴-	فروشگاه صدف	فلکسی	۷	خیابان ادھم بین نادری و کافی	۳۴۸۳۷۶۰
۵-	فروشگاه اسماعیلی	فلکسی	۵	خیابان شریعتی نبش کاوه	۳۱۱۰۵۰۰

(منبع: کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

۱۰-۲. شرکت کشت و صنعت شمال: مجتمع کارخانجات روغن نباتی کشت و صنعت شمال:

۱۰-۲-۱. روند پرونده: در ابتدا مدیر اداره زیباسازی در تاریخ ۱۳۸۳/۱۰/۱۲ به مدیر مالی شهرداری نامه‌ای نوشته که تاکنون کسی جهت کارشناسی تابلوهای این شرکت به آن‌ها مراجعه نکرده است، و این امر کتبا «به مدیر شرکت کشت و صنعت اعلام شد. نماینده این مجتمع طی تماس تلفنی اعلام کرد که مبلغ عوارض را واریز خواهد نمود، اما اقدامی صورت نگرفت و دوباره رئیس اداره درآمدهای عمومی به پیرو نامه‌ی اداره زیباسازی، به مدیر کشت و صنعت نامه‌ای نوشته و در آن خواسته شده تا بابت نصب ۱۵ عدد تابلوی تبلیغاتی آن شرکت در اهواز مبلغ ۴۸۸۹۸۰۸۰ ریال را ظرف ۴۸ ساعت به حساب جاری ۹۰۰۶۷ نزد بانک ملی شعبه شهرداری اهواز واریز نماید در غیر این صورت طبق مقررات از طریق اداره زیبا سازی اقدام لازم به عمل می‌آید و شرکت نیز این مبلغ را واریز نمود. پس طی نامه‌ای در تاریخ ۸۳/۱۲/۲۶ به ۱۵ نمایندگی این شرکت فرستاده، و اجازه داده شد تا با در نظر داشتن ابعاد تابلو و رعایت نکاتی چون: امنیت، نظافت، زیبایی تابلو، عدم نصب در میادین، روی پل‌ها، عمود بر مسیرهای عبور و مرور، در محل تقاطع‌ها، داخل فضای سبز و نکات دیگر اقدام به نصب تابلوی خویش کنند. این عوارض باید سالانه پرداخت شود و اگر در پرداخت آن تاخیر افتد شهرداری از طریق اداره زیبا سازی می‌تواند تابلوها را از سر در نمایندگی‌ها پایین آورد. اما باز دیده می‌شود که نامه‌نگاری‌هایی صورت می‌گیرد آن هم به علت عدم پرداخت عوارض مثلاً مالیات ۱۷ تابلو در تاریخ ۸۵/۱۲/۲۵ به مبلغ ۷۱۰۳۱۸۶۰ ریال به شرکت کشت و صنعت شمال اعلام می‌شود ولی شرکت در





پرداخت آن تعلل داشته و در ۸۶/۲/۲۲ این مبلغ به ۱۰۷۸۰۳۴۶۳ رسیده، ولی باز عوارضی پرداخت نشده، پس مدیر زیباسازی نامه‌ای به مدیر امور مالی شهرداری نوشته و اعلام داشته که عوارض نصب تابلوها از سال ۸۵ تاکنون ۱۰۲۳۲۵۴۰۰ ریال بوده و مدیر امور مالی به مدیر عامل شرکت نامه‌ای نوشته و ۱۰ روز مهلت داد تا به پرداخت عوارض به حساب جاری سیبا... اقدام نماید در غیر این صورت پرونده در کمیسیون ماده ۷۷ مطرح خواهد شد و چون پرداختی صورت نگرفت، رئیس مالی از کمیسیون درخواست جلسه، و کمیسیون از مدیر عامل یا نماینده شرکت، برای شرکت در جلسه دعوت به عمل می‌آورد در غیر این صورت با توجه به مصوبات شورای اسلامی شهر اهواز و بند ۱۶ ماده ۷۱ و ۷۷ و تبصره ۱ ماده ۵۰ هر تصمیمی که شورا بگیرد، توسط ثبت لازم‌الاجراست. این پرونده هم‌اکنون (آبان ۹۰) در دادگستری در حال بررسی است. (کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز)»

جدول شماره ۳: نمایندگی‌های شرکت کشت و صنعت شمال در اهواز

ردیف	آدرس	ابعا د	نوع تابلو
۱-	خیابان شهید وهابی نبش ۵ کیانپارس	۱۰/۸	فلکسی
۲-	خیابان شهید ادهم	۱۰/۸	فلکسی
۳-	خیابان سعدی بین طالقانی و فیلی	۸/۱	فلکسی
۴-	خیابان کمپلو بین امیر کبیر و قصرشیرین	۴/۶۸	فلکسی
۵-	خیابان ادهم بین کیکاوس و بهادر	۱۰/۲۶	فلکسی
۶-	خیابان مسلم نبش فیلی	۷/۵۶	فلکسی
۷-	خیابان شهید چمران فلکه دوم کیانپارس	۵/۴	فلکسی
۸-	خیابان بختیاری بین فردوسی و حافظ	۴۲/۳	فلکسی
۹-	خیابان بختیاری بین فردوسی و حافظ	۴۲/۳	فلکسی
۱۰-	خیابان آزادگان مقابل مجتمع رستگار	۱۰/۸	فلکسی
۱۱-	پادادشهر ابتدای جاده کوت عبدالله	۴/۳۲	فلکسی
۱۲-	پادادشهر ابتدای جاده کوت عبدالله	۵/۴	فلکسی
۱۳-	پادادشهر خیابان ادهم	۸/۶۴	فلکسی
۱۴-	بلوار امام خمینی	۶/۳	فلکسی
۱۵-	بلوار امام خمینی	۸/۱	فلکسی
۱۶-	سی متری کیان آباد نبش خیابان ۱۶	۱۸	فلکسی
۱۷-	کوی ملت خیابان دانیال روبه روی سه راهی مریم	۱/۰۸	فلکسی

(منبع: کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز)





۱۰-۳. شرکت پرکیش (هیتاچی): (تهران خیابان ولی عصر روبه روی پارک ساعی برج سیو عالمی طبقه ۱۲ واحد ۱۲۰۴)

در تاریخ ۸۴/۷/۲ مدیر زیباسازی نامه‌ای به مدیر عامل شرکت پرکیش نماینده انحصاری محصولات هیتاچی در ایران نوشته تا در خصوص و تعیین تکلیف تابلوهای تجارتي و تبلیغاتی اقدام نماید. در ۸۴/۹/۵ رئیس اداره درآمدهای عمومی طی نامه‌ای به مدیر زیباسازی، بابت ۷ تابلو مبلغ ۳۲۵۰۹۲۰۰ ریال، که برای سال‌های ۸۳ و ۸۴ محاسبه گردیده، اقدام نماید. شرکت پرکیش در ۸۴/۹/۱۲، مبلغ را واریز کرده و متقاضی رسید بانکی به‌وسیله فاکس می‌شود. سپس شهرداری به سرپرست اداره زیبا سازی اعلام داشته تا مجوز آن‌ها را صادر کند. برای سال ۸۵ مبلغ ۲۰۶۴۶۱۴۴ ریال محاسبه شده و شرکت مبلغ ۴۱۲۹۲۲۸ ریال بابت ۴ تابلو پرداخت، اما شهرداری مابقی آن را مطالبه می‌کند. گاهی اوقات شرکت و مغازه‌ها متقاضی تغییر تابلو می‌باشند، در آن صورت شهرداری می‌تواند به‌علت عدم پرداخت بدهی‌های قبلی موافقت نکند. مثلاً در سال ۸۶/۸/۱۲ شرکت پرکیش متقاضی ۱۰ تابلو شده که واحد زیباسازی شهرداری اهواز، مبلغ ۴۶۹۵۷۳۵۳ ریال را برای آن‌ها محاسبه می‌نماید. اما از آن تاریخ به بعد نامه‌هایی از اداره زیباسازی به مدیر درآمدهای عمومی و از آنجا به شرکت و نمایندگی‌های آن، بابت عوارض تابلو صادر شده که شرکت پرداختی نداشته است. در ۸۹/۸/۱۶، مبلغ ۲۲۳۶۰۳۰۰۱ ریال بدهی برآورد شده به آن شرکت ابلاغ شده که در مهلت ۱۰ روز پرداخت کند، در غیر این صورت پرونده به کمیسیون ماده ۷۷ محول و در صورت عدم حضور رای صادر و لازم‌الاجرا خواهد بود. اخطار کمیسیون مودی نسبت به پرداخت حقوق شهرداری اقدام نمود و شهرداری از شکایت خود انصراف داده و پرونده مختومه اعلام گردید.

جدول شماره ۴: نمایندگی های شرکت پرکیش در اهواز

ردیف	نام فردشگاه	اندازه تابلو	نوع
۱-	پیمان	۵/۵×۳/۵	فلکسی
۲-	مروارید	۵×۲/۵	فلکسی
۳-	رفاه	۳×۲	فلکسی
۴-	عادل	۱/۸×۴	فلکسی
۵-	ایمان	۴/۶×۱/۴	فلکسی
۶-	پردیس	۳/۸۵×۱	فلکسی
۷-	پردیس	۵/۷×۱/۵	فلکسی
۸-	پردیس	۵/۷×۱/۵	فلکسی
۹-	نیری	۱/۸×۷	فلکسی
۱۰-	منصوری	۱/۵×۳	فلکسی

(منبع: کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)





۴-۱۰. شرکت مادیران:

سازمان زیباسازی شهرداری اهواز به نمایندگان این شرکت در تاریخ ۸۴/۴/۳۰ پیرو نامه‌های قبلی، نامه‌ای نوشته و از آن‌ها خواسته تا در خصوص تابلوهای منصوب از نظر نوع، اندازه و تاریخ نصب حضور یابند و به علت جلوگیری از تضعیف حقوق طرفین به شرکت اعلام شد که به مدت ۳ روز در ۸۴/۵/۲۹ دفاتر نمایندگی خود را اعلام کند. اما شرکت اقدامی به عمل نیاورد و پیرو نامه‌های ۸۴/۵/۳۰ و ۸۴/۷/۴ و ۸۴/۸/۱۲ و ۸۵/۸/۱۳ مدیرعامل سازمان زیباسازی، مدیر عامل امور درآمدهای عمومی شهرداری از مدیر شرکت مادیران خواسته تا به مدت یک هفته شخصا و یا نماینده را معرفی و بابت تابلوهای خود اقدام کند، در غیر این صورت در مهلت مقرر با طرح موضوع در کمیسیون ماده ۷۷ مطرح و با مراجع قانونی پیگیری می‌شود. مدیر عامل زیباسازی در ۸۹/۲/۱۸ نامه‌ای به مدیریت شرکت مادیران نوشته تا لیست تابلوهای این شرکت را ارسال و مبلغ پرداختی را دریافت کند، در غیر این صورت به مراجع قضایی معرفی و یا اقدام به جمع‌آوری تابلوها خواهد کرد و چون مبلغی پرداخت نشد، مدیر عامل زیباسازی به مدیر امور درآمدهای عمومی و ایشان به کمیسیون ماده ۷۷ نامه‌ای نوشته، و بدهی این شرکت به مبلغ ۱۹۵۹۶۷۲۳۰ ریال از سال ۱۳۸۴ تاکنون مطلع کرده، و خواهان تشکیل کمیسیون شده است. دبیر کمیسیون طی نامه- ای از تک تک اعضاء کمیسیون در ۸۹/۸/۱۹ در سالن کنفرانس شهرداری دعوت به عمل آورد و در تاریخ ۸۹/۸/۱۳ به نماینده شرکت فرستاده تا در جلسه شرکت کنند در غیر این صورت به استناد محتویات پرونده و کارشناسی و حسابرسی اقدام به صدور رای خواهد کرد. این پرونده هم‌اکنون (آبان ۹۰) در دادگستری در حال بررسی است. (کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

جدول شماره ۵: نمایندگی‌های شرکت مادیران

ردیف	نمایندگی	آدرس	جنس
۱-	شرکت ندا سیستم	خیابان طالقانی بازار بزرگ کامپیوتر	فلکسی
۲-	شرکت شارپ	خیابان طالقانی بازار بزرگ کامپیوتر	فلکسی
۳-	شرکت سپهر رایانه	خیابان طالقانی بازار بزرگ کامپیوتر	فلکسی
۴-	شرکت دانا گستر	خیابان طالقانی بازار بزرگ کامپیوتر	فلکسی
۵-	شرکت توسعه و تجارت و خاورمیانه	خیابان طالقانی بازار بزرگ کامپیوتر	فلکسی
۶-	شرکت کامپیوتر جنوب	خیابان طالقانی نبش غفاری	فلکسی

(منبع: کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

۱۱- عوارض ۲٪ پیمانکاران و رای کمیسیون ماده ۷۷:

نوع دیگر درآمد شهرداری‌ها عوارض ۲٪ پیمانکارانی است که به ذکر چند مورد اشاره می‌کنیم:



۱۱-۱. شرکت آرامنده موج: شرکت پیمان کاری است که عملیات، تنظیمات، خدمات جنبی بهداشت و درمان صنعت نفت و نظافت قطارهای شرکت مسافربری رجا قرارداد دارد که طبق آن، مبلغ معینی از میزان قرارداد شامل مالیات نمی باشد. مثلاً از نظر سازمان تامین اجتماعی تا مبلغ ۱۳۶۳۵۴۴۴۱۴۴ ریال قرارداد بلا مانع است اما بیشتر از آن باید به مفاصا حساب موکول شود و سهم شهرداری از قرارداد پیمان کاران ۲٪ می باشد. پس شهرداری اهواز در ۸۸/۱۲/۸ به مدیریت شرکت آرامنده موج که طرف قرار داد بهداشت و درمان و راه آهن می باشد، نامه ای نوشته که مدت مدیدی است که اقدام به پرداخت خود نموده است، لذا برای عوارض ۲٪ خود ظرف مدت یک هفته اقدام کند. اما به دلیل عدم مراجعه، نامه به دبیر کمیسیون ماده ۷۷ ارجاع شده و دبیر این کمیسیون نامه ای به مدیر عامل شرکت نوشته و مبلغ ۸۰۷۶۹۰۴۵۸ ریال را عوارض ۲٪ اعلام کرده و خواستار توضیح به این کمیسیون شد. در ۸۹/۳/۳۱ شرکت آرامنده به کمیسیون نامه ای نوشته که در زمان عقد قرار داد پیش بینی ۲٪ عوارض شهرداری ذکر نشده و این قرارداد در تهران منعقد شده، و با توجه به قانون تجمیع عوارض و مصوبه هیات وزیران اخذ ۲٪ شهرداری ها منع شده است و این مبلغ را باید از سازمان بهداشت و درمان اهواز و شرکت های رجا مطالبه کند و اگر شهرداری بدهکار است دلیلی ندارد که شرکت ها را بدهکار نماید. در تاریخ ۸۹/۴/۹ معاون مالی و اداری شهرداری به اعضای کمیسیون ماده ۷۷ نامه ای نوشته که طبق بند ۱۶ ماده ۷۱ و ۷۷ قانون تشکیلات و وظایف و انتخابات شوراهای و تبصره ۱ ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و ماده ۱۶ آئین نامه اجرایی و رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری به کلیه شرکت ها و ادارات دولتی و غیردولتی یا وابسته به دولت مکلفند که عوارض ۲٪ خود را کسر و به حساب شهرداری واریز نمایند، اما باز مبلغی پرداخت نگردید. (کمیسیون ماده ۷۷ اهواز، ۱۳۹۰)

اعضای کمیسیون طی نامه ای به شرکت اخطار کرده، و به همین منظور رئیس هیات مدیره شرکت آرامنده موج در جلسه کمیسیون ماده ۷۷ حضور پیدا کرده و اعلام می کند که:

- ۱- شهرداری با توجه به بخش نامه های استنادی از گرفتن ۲٪ عوارض ممنوع است.
- ۲- رقم تشخیص داده شده به عنوان عوارض و نحوه محاسبه و استخراج مبهم است.
- ۳- قرارداد منعقد شده بین شرکت و بهداشت و درمان در ۸۷/۷/۱ تنظیم شده و با توجه قانون و مقررات مالیات بر ارزش افزوده ۳٪ شده که به دارایی پرداخت شده است.
- ۴- قرار منعقد این شرکت با شرکت قطارهای مسافربری رجا شامل کلیه ایستگاه های راه آهن ناحیه جنوب است و چگونه است این ۲٪ شامل اهواز می باشد؟ در حالی که در زمان عقد قرارداد ۲٪ ذکر نشده است. اما نماینده حقوقی شهرداری با توجه به لایحه ها، اصرار بر مطالبات خود داشت و اعلام کرد که:

- ۱- برابر با نامه وزیر اقتصاد و دارایی و نظر به این که در قانون تجمیع عوارض هیچ گونه لغوی ذکر نشده و سازمان امور مالیاتی مکلف شده نسبت به پرداخت عوارض فوق با شهرداری اقدام نماید.
- ۲- پرونده ایشان مربوط به ۴ فقره قرار داد می باشد که مبلغ آن ۸۰۷۶۹۰۴۵۸ ریال می باشد.





۳- شهرداری اعلام می نماید چنانچه مستندی منوط به این که شرکت به سازمان امور مالیاتی بابت قانون ارزش افزوده پرداخت نموده، ارائه نماید.

۴- کل مبلغ قرارداد به حساب کلی و به تفکیک، لحاظ گردیده و از طرفی با توجه به صورت جلسه ۱۳۸۱ دفتر مدیر کل امور شهری استانداری، شهرداری اهواز متولی حقوق کلی شهرداری های استان می باشد.

در پایان رای کمیسیون به زمانی موکول شد تا طرفین مستندات خود را ارائه دهند. شرکت کلیه قرار دادهای خود را با ذکر مبلغ ارائه نمود، مبلغ سالیانه قرارداد ۲۴۲۴۵۴۸۹۵۲ ریال و در تاریخ ۸۹/۴/۲ معاون اداری و مالی شهرداری از نمایندگان دادگستری، شورای شهر و استانداری برای شرکت در جلسه دعوت بعمل آورد. در نهایت وزارت بهداشت و درمان که ۳٪ مالیات بر ارزش افزوده را گرفته بود، اعلام داشت که ۱.۵٪ آن سهم شهرداری است و کمیسیون مبلغ ۲۷۲۷۰۸۸۸۴ و ۲۴۹۳۵۰۱۱۴ ریال را طی دو فقره چک از شرکت تحویل گرفت. (کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

۱۱-۲. اداره نو سازی مدارس؛

این اداره برای ساخت و ساز و نوسازی و بازسازی و یا ساخت جدید مدارس پیمانکارانی را به کار گرفته، بدین جهت اداره کل نوسازی و مدارس استان خوزستان باید این عوارض را پرداخت می کرده، در حالی که از تاریخ ۸۲/۱/۱ تا ۸۴/۷/۳۰ که مبلغ آن ۷۵۰۰۰۰۰۰۰ ریال می باشد اقدامی به عمل نیامده، و چون این عوارض محلی است، مشمول قانون تجمیع و عوارض نمی باشد، و با توجه به مصوبه شماره ۴۱۴ در ۸۳/۱۱/۳ شورای اسلامی شهر اهواز و بند ۱۶ ماده ۷۱ و ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و تبصره ۱ ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و ماده ۱۶ آئین نامه اجرایی قانون اخیر و تبصره آن و رای وحدت رویه هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۲۸۳-۲۸۲-۸۲/۸/۴ ادعاهای شهرداری اهواز محقق تلقی شده، و در کمیسیون ماده ۷۷ رای به محکومیت اداره کل نوسازی و توسعه مدارس استان خوزستان صادر نموده است و این رای قطعی و لازم الاجراست. (کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

۳-۱۱. شرکت های متعددی که به صورت پیمانکاری با دانشگاه علوم پزشکی قرارداد دارند. (جدول شماره ۶)





جدول شماره ۶: شرکت‌های طرف قرارداد علوم پزشکی

ردیف	نام شرکت‌ها	مبلغ قرارداد
۱-	شرکت تعاونی چند منظوره عام دانش کار (فضای سبز)	۴۰۸۱۰۹۱۵۶
۲-	شرکت تعاونی چند منظوره عام دانش کار (پژوهشی)	۲۷۵۳۷۰۵۹۰
۳-	شرکت تعاونی چند منظوره عام دانش کار (فنی و عمرانی)	۲۳۶۸۲۲۵۳۱
۴-	شرکت تعاونی چند منظوره عام دانش کار (آموزشی)	۱۸۵۷۶۶۷۵۲
۵-	شرکت تعاونی چند منظوره عام دانش کار (مدیریت پشتیبانی)	۲۳۵۷۱۲۱۴۸۲
۶-	شرکت تعاونی چند منظوره عام دانش کار (فضای سبز)	۱۲۵۰۴۴۲۷۷
۷-	آسانسور دیبا	۴۸۰۰۰۰۰
۸-	آسانسور سپید صنعت خوزستان	۷۱۵۰۰۰۰۰
۹-	شرکت پیک تبرید جنوب	۱۰۸۰۰۰۰۰۰
۱۰-	شرکت چند منظوره فجر اندیکا	۱۴۴۰۰۰۰۰۰
۱۱-	شرکت خدمات آفتاب سوزان کارون	۲۰۰۵۴۲۸۱۱
۱۲-	شرکت پویا کار جنوب	۱۲۷۸۰۰۰۰۰
۱۳-	شرکت چند منظوره فجر اندیکا	۳۸۲۰۰۰۰۰

(منبع: کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

پرونده بعضی از این شرکت‌ها، به کمیسیون ماده ۷۷ کشیده شده، درحالی‌که پیمان کاران خود را موظف به پرداخت این عوارض ندانسته، و دانشگاه علوم پزشکی هم چون نوسازی مبلغ ۲٪ را از پیمان کاران را خود کسر کرده و خودشان باید مبلغ را به شهرداری پرداخت نمایند. (کمیسیون ماده ۷۷ اهواز، ۱۳۹۰)

۱۲- عوارض بابت قطار شهری:

مصوبه ۵۴۴۰/ش، شورای شهر ۸۶/۱۱/۱۵ شهرداری اهواز را موظف می‌کند مبنی بر اخذ ۵ برابر عوارض نوسازی از شرکت‌های فوق الذکر جهت انجام هزینه‌های پروژه قطار شهری اهواز به شماره حساب ... با نظارت معاون امور عمرانی استانداری ارسال گردد. این شرکت‌ها عبارتند از:

- ۱- شرکت ملی مناطق نفت‌خیز جنوب، ۲- شرکت ملی حفاری، ۳- شرکت فولاد خوزستان، ۴- شرکت صنعتی فولاد، ۵- شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی، ۶- شرکت خدماتی رفاهی نفت.

اما نامه‌ای دیگر وجود دارد که طبق مصوبه شماره ۲ از ۵۴ جلسه شورای شهر اهواز و بند ۱۶ ماده ۷۱ و ۷۷ قانون تشکیلات و وظایف و انتخابات شورای اسلامی کشور و تبصره ۱ ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و تبصره ۱ مالیات بر ارزش افزوده کلیه شرکت‌ها موظف هستند به منظور تامین بخشی از هزینه‌های قطار شهری، عوارض خود را به شهرداری پرداخت نمایند. بعضی از شرکت‌ها عبارتند از:





جدول شماره ۷: شرکت‌ها و دستگاه‌های مشمول عوارض قطار شهری از سال ۸۷-۸۹

ردیف	شرکت‌ها و دستگاه‌ها
۱-	شرکت خدمات رفاهی نفت
۲-	شرکت بهره برداری نفت و گاز کارون
۳-	شرکت صنایع فولاد خوزستان
۴-	شرکت مناطق نفت خیز جنوب
۵-	شرکت راه آهن جنوب
۶-	شرکت ملی فولاد ایران
۷-	شرکت لوله سازی
۸-	شرکت فولاد اکسین
۹-	شرکت ملی حفاری
۱۰-	شرکت آب و برق
۱۱-	شرکت فارسیت اهواز
۱۲-	شرکت سپنتا
۱۳-	شرکت مخابرات استان
۱۴-	شرکت برق منطقه ای خوزستان
۱۵-	شرکت آب و فاضلاب استان
۱۶-	دانشکده نفت
۱۷-	سازمان جهاد کشاورزی
۱۸-	شرکت ملی گاز خوزستان
۱۹-	شرکت فولاد کاویان
۲۰-	توسعه نیشکر و صنایع جانبی

(منبع: دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

۱۲-۱. شرکت فولاد اکسین: پرونده ۸۹/۷۷/۲۹/ک.م. ۷۷

سرپرست شهرداری اهواز در تاریخ ۸۹/۳/۲۹ به مدیر عامل شرکت فولاد اکسین در خصوص عوارض احداث قطار شهری مبلغ ۷۸۴۵۲۲۹۰۰۰ ریال را تا پایان سال ۱۳۸۸ اعلام کرده، و چون اقدامی به عمل نیامده، به مدت ۱۵ روز فرصت داده می‌شود تا به پرداخت آن اقدام کند، در غیر این صورت شهرداری موظف است از طریق طرح ۸۸ در کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری‌ها اقدام مقتضی را معمول نماید. در مرحله بعد به دبیر کمیسیون ماده ۷۷ نامه‌ای فرستاده می‌شود که شرکت فولاد اکسین بابت عوارض قطار شهری سال‌های ۸۷ لغایت ۸۹ مبلغ ۱۳۷۲۹۲۳۳۲۵۰ ریال را باید به حساب شهرداری پرداخت نماید و لذا ضمن طرح موضوع در کمیسیون ماده ۷۷





مدیریت را از نتایج حاصله مطلع نماید. سپس در مرحله بعد کمیسیون به شرکت فولاد اکسین نامه‌ای در تاریخ ۲۹/۳/۸۹ نوشته و در آن از تاریخ وصول نامه، تا ۱۰ روز فرصت داده می‌شود که نسبت به پرداخت عوارض و حقوق قانونی شهرداری اقدام نماید. اما باز شرکت پرداختی صورت نداده و دوباره کمیسیون به مدیر شرکت نامه‌ای نوشته تا شرکت مذکور با نماینده تام الاختیار با معرفی نامه کتبی به منظور صدور رای عادلانه با در دست داشتن مدارک و مستندات کافی در جلسه حضور به هم رساند، در غیر این صورت کمیسیون با توجه به محتویات پرونده و کارشناسی و حسابرسی طبق مقررات صدور رای خواهد شد. پرونده این شرکت در حال مذاکره و بررسی است. (کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز، ۱۳۹۰)

با در نظر گرفتن جدول فوق ردیف‌های ۱،۲ و ۲۵ به شهرداری مراجعه کرده و عوارض خود را پرداخت نموده‌اند. ردیف‌های ۱۴، ۱۳، ۱۰، ۸، ۹ در حال بررسی و مذاکره بوده، و پرونده ردیف‌هایی چون ۱۲، ۱۱ در دادگاه منتظر رای نهایی است.

۱۴- نتیجه گیری:

در بررسی پیشینه تحقیق، رای و اعتراض به رای شرکت‌های چینی‌سان، دیر پا شیمی، سهامی خاص شهر ری، بانک صادرات استان مازندران و شرکت بیمه پارسیان به همراه رای هیات عمومی بیان شده است. در کل صلاحیت کمیسیون ماده ۷۷ در دو نوع، صلاحیت ذاتی (وظایف کمیسیون) و صلاحیت محلی است. سازمان‌ها و نهادهایی که در کمیسیون ماده ۷۷ دخالت و نظارت دارند عبارتند از: دیوان عدالت اداری، مجلس شورای اسلامی، سازمان ثبت و اسناد و املاک و شورای اسلامی شهر می‌باشد.

نصب تابلوهای بالای مغازه‌ها (شرکت کشت و صنعت شمال، شرکت اجنرال، شرکت مادیران، شرکت پرکیش)، عوارضی که پیمانکاران طبق مصوبات باید تا ۲٪ پرداخت کنند، (شرکت آرامنده موج، پیمانکاران اداره نوسازی مدارس استان خوزستان، پیمانکاران دانشگاه علوم پزشکی) و عوارض قطار شهری اهواز از شرکت‌ها (شرکت خدمات رفاهی نفت، شرکت بهره برداری نفت و گاز کارون، شرکت صنایع فولاد خوزستان، شرکت راه آهن جنوب، شرکت لوله سازی، شرکت ملی حفاری، شرکت فولاد اکسین، شرکت فارسیت اهواز، شرکت آب و برق، توسعه نیشکر و صنایع جانبی و ...) درآمد و عوارضی است که شهرداری‌ها دریافت می‌کنند. آنچه که مشهود است شهرداری‌ها در رسیدگی اصلا عجله نکرده، و به طرف مقابل خود بارها و بارها فرصت داده، تا جریمه خود را پرداخت کند و هیچ پرونده‌ای بدون ابلاغ به مودی در کمیسیون مطرح نمی‌شود. بعد از ابلاغ رای به مودی اعم از حقیقی یا حقوقی، ۱۰ الی ۱۵ روز فرصت داده می‌شود، تا وجه مورد نظر را پرداخت نماید و اگر مبلغ پرداخت نشد، پرونده امر به واحد اجرای احکام ارجاع می‌شود و مجدداً اختاری به او داده می‌شود، اگر بدهی پرداخت نشود از طریق اجرای قانونی و صدور اجرائیه از طریق اداره ثبت استان مبادرت به مسدود نمودن حساب‌های دولتی و خصوصی می‌گردد.





۱- اگر دولتی باشد بعد از رای طبق ماده واحد، ۱۸ ماه به آن‌ها فرصت داده می‌شود، تا بودجه سال آینده خود را دیده، منظور و نسبت به پرداخت آن اقدام کنند و در این ۱۸ ماه می‌توانند شکایت کرده، و طرح دعوی نمایند و اگر بعد از ۱۸ ماه مبلغ پرداخت نشده، شهرداری می‌تواند نسبت به صدور اجرائیه از طریق ثبت که زیر نظر قوه قضائیه است اقدام نماید. ۲- اگر خصوصی باشد شهرداری بعد از ۲ هفته سریعاً «اقدام می‌نماید».

۱۵- پیشنهادها:

شهرداری‌ها همیشه به دنبال راهی برای به دست آوردن درآمدهای مختلف از افراد حقیقی و حقوقی بوده، که در این راه از ماده‌ها، بندها و تبصره‌های مختلف قوانین به حمایت از شوراهای اسلامی شهرها و اختیارات آن به عنوان عالی‌ترین مرجع و حامی شهرداری‌ها متوسل می‌شوند. اما همیشه نه تنها در پرداخت به موقع دچار مشکل بوده، بلکه تعدادی از آن‌ها به دنبال تخفیف یا فرار از مالیات‌ها می‌باشند و کمسیون ماده ۷۷ برای رفع این اختلافات به وجود آمده است. جالب است که بدانیم ضعفاً بیشتر در پرداخت عوارض خود مسئول‌اند و متاسفانه متمولین و بدهکاران کلان در این قضیه بیشتر تعلل می‌کنند. یکی از مشکلات شهرها عدم توزیع عادلانه بودجه و روند انتقال درآمد شهرها و تمرکز بسیاری از امکانات و اعتبار در پایتخت، و نبود دید یکسان به شهرهای کشور می‌باشد. کشور ما از جمله کشورهایی است که مالیات آن کمتر از برخی کشورهاست، در حالی که می‌بینیم کشورهایی چون، هلند، آلمان، فرانسه و... با وجود مالیات‌های گزاف، باز همه شهروندان با رغبت بیشتری مالیات خود را پرداخت می‌کنند، زیرا تاثیرش را فردای آن روز در پارک‌ها گل‌کاری‌ها، خیابان‌ها، نظافت شهر، زیباسازی، توزیع شیر، روزنامه، سرویس‌های خدماتی، شبکه‌های حمل و نقل، امنیت، بهداشت و... می‌بینند. اما متاسفانه در کشور ما، اعتماد جایگاهی سست داشته و بیشتر به دنبال راهی برای فرار از مالیات‌ها می‌باشیم و این مسئولین هستند که باید بستر اعتماد را در بین مردم ایجاد نمایند.

به طور کلی در زمینه اعتماد مردم، و پیشبرد روند امور شهرداری‌ها می‌توان موارد ذیل را برشمارد:

- ۱- جذب اعتماد مردم به فایده اصولی از مالیات‌ها و باور شهرداری‌ها در پرداخت مالیات و دریافت خدمات.
- ۲- جذب اعتماد مردم از طرق مختلف به ویژه رسانه‌ها، روزنامه‌ها، سایت‌ها، اینترنت و تابلوهای تبلیغاتی.
- ۳- توجیه مردم بر مبالغی که به عنوان عوارض پرداخت کرده، که در کجا و برای چه چیزی هزینه شده.
- ۴- مردم را تشویق به پرداخت به موقع کرده تا مورد تخفیف و یا اقساط قرار گیرند.
- ۵- اهداء جوایز چند درصدی خوش حسابی در صورت پرداخت به موقع عوارض.
- ۶- توجیه مردم و درک درست آن‌ها از قانون‌های جرائم و برخی تخفیفات در پرداخت بدهی‌ها توسط شرکت‌ها، سازمان‌ها، ارگان‌های دولتی، نهادها.





۷- لزوم پیگیری و علت یابی و آسیب شناسی عدم اعتماد مردم به شهرداری ها باید به صورت پایه ای بررسی و اجرای مصوبات نیازمند پیگیری جدی و قانونی است.

۸- رسیدگی سریع و دور از کاغذ بازی اداری و رفع به موقع اختلافات بین مودی و شهرداری ها.

۹- وجود مشاوران و وکلای حقوقی و متخصص، زیرا که عدم حل اختلاف طرفین در کمیسیون ماده ۷۷ منجر به پیشی گرفتن سیاست های انضباطی، مدیریتی، هزینه ها و توقیف اموال و بسته شدن فعالیت ها می باشد.

۱۰- بخشودگی جرائم سنوات گذشته، بابت عدم پرداخت که منجر به افزایش جریمه گشته است.





۱۶- منابع:

- ۱- قانون شهرداری‌ها، ۱۳۳۴، قوانین شهری.
- ۲- صفایی پور، مسعود، ۱۳۸۸، درس‌نامه حقوق و قوانین شهرسازی، گروه جغرافیا، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- ۳- رشیدی، ۸۷/۱۲/۵، بیمه پارسیان، معاون قضائی دیوان عدالت اداری.
- ۴- سیاحی، حسن، ۱۳۸۹، دبیر کمیسیون ماده ۷۷، شهرداری سوسنگرد.
- ۵- پرونده آرمانده موج، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۱۵۷ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۶- پرونده اداره نو سازی مدارس، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۶۰ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۷- پرونده شرکت اجنرال (نیا)، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۱۵۰ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۸- پرونده شرکت پرکیش (هیتاچی)، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۱۷۵ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۹- پرونده شرکت مجتمع کارخانجات روغن نباتی کشت و صنعت شمال، ۱۳۹۰، خلاصه ۱۸۰ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۱۰- پرونده شرکت فولاد اکسین، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۹۰ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۱۱- پرونده شرکت مادیران، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۱۱۵ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۱۲- پرونده شرکت پیمانکاری شرکت آرمانده موج، ۱۳۹۰، خلاصه شده ۹۰ صفحه، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری اهواز.
- ۱۳- خبرگزاری ایسکانیوز، دوشنبه ۸ / ۹ / ۱۳۸۹، سرویس اجتماعی.

Iran Student Correspondent Association - Info@ISCANews.ir

Copyright ۲۰۰۳ - ۲۰۰۸ ISCANews.IR - All Rights Reserved

۱۴- خبرگزاری فارس ۱۳۹۸/۳/۳۱ Fars News Agency. All Rights Reserved ©۲۰۱۰

۱۵- سایت دادخواهی دیوان عدالت اداری، ۱۳۸۹، تجدید نظر آرای دیوان عدالت اداری.

<http://www.dadkhahi.net/modules.php?name=forums&file=viewtopic&printertopic>

<http://www.maavanews.ir/tabid/۲۸/ctl/Edit/mid/۲۸۴/Code/۲۰۱۰/Default.aspx>

۱۶- سایت دادگستری، ۱۶ / ۵ / ۱۳۸۶، <http://www.ghazavat.com/۲۸/yekray.htm>

۱۷- سایت شهرداری‌ها، ۱۳۹۰

۱۸- سایت مجلس، ۱۳۹۰، <http://www.parleman.ir>

۱۹- سایت قوه قضائیه، دوشنبه ۸/۹/۱۳۸۹، روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران.

۲۰- سایت قوه قضائیه، ۱۳۹۰، Iranian Official Journal - All rights reserve Designed and Developed by Neda، ۲۰۰۲

Rayaneh Institute

۲۱- شهرداری اهواز، ۱۳۹۰، سازمان خدمات کامپیوتری.

۲۲- شهرداری اهواز، ۱۳۹۰، دفتر کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری‌ها.

۲۳- عرفانیان، مسعود، ۸۹/۴/۷، سایت وکالت وکلای دادگستری مرکز و سایت حقوق دادخواهی.

www.dad-law.blogfa.com and www.law.vov.ir and www.dad-law

۲۴- عزیزپور، محمد، ۱۳۸۷، صلاحیت و نحوه رسیدگی در کمیسیونهای مختلف شهرداری.

<http://www.azizpoor.blogfa.com/post-۲۸۱.aspx> ۱۳۸۷



This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.