



سنجش همسویی استراتژی های فناوری اطلاعات با استراتژی های سازمان (مطالعه موردی: شهرداری کلانشهر اصفهان)

الفت گنجی بیدمشک^۱، علی عطافر^۲، نعمت الله اکبری^۳، روح الله رحیمی^۴
دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان
Olfat_022@yahoo.com

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین همسویی استراتژی های فناوری اطلاعات با استراتژی های شهرداری کلانشهر اصفهان در ابعاد، ۱- مدیریت و راهبری در سه شاخص نظارت و سطح اعمال اختیار، مشارکت و مدیریت ارتباطات، ۲- سیستم های کاربردی و خدمات الکترونیکی در دو شاخص معماری کسب و کار و سیستم های کاربردی، ۳- زیرساخت فنی در دو شاخص معماری فناوری اطلاعات و سیستم های اطلاعاتی و ۴- نیروی انسانی، فرهنگ سازی و آموزش در سه شاخص مهارت نیروی انسانی، فرهنگ و آموزش، صورت پذیرفته است. بدین منظور جهت تحلیل داده های پژوهش از آزمون مقایسه میانگین ها برای تعیین همسویی استراتژیک استفاده شده است. داده ها از طریق نمونه گیری تصادفی طبقه ای از ۱۷۰ نفر از مدیران، سرپرستان و کارشناسان هشت حوزه معاونت شهرداری کلانشهر اصفهان با استفاده از پرسشنامه با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۵۸۵، جمع آوری گردیده است. یافته ها نشان داد که استراتژی های فناوری اطلاعات شهرداری کلانشهر اصفهان در چهار بعد: ۱- مدیریت و راهبری، ۲- سیستم های کاربردی و خدمات الکترونیکی، ۳- زیرساخت فنی و ۴- نیروی انسانی، فرهنگ سازی و آموزش، با استراتژی های این سازمان همسویی ندارد.

واژگان کلیدی: استراتژی، استراتژی فناوری اطلاعات، استراتژی کسب و کار، همسویی استراتژیک.

- ۱- کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی دانشگاه اصفهان
- ۲- استادیار و عضو هیأت علمی گروه مدیریت دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان
- ۳- دانشیار و عضو هیأت علمی گروه اقتصاد دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان
- ۴- کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی دانشگاه آزاد اسلامی



۱- مقدمه

فناوری اطلاعات بدون هیچ مانعی به موفقیت سازمان‌ها گره خورده است، بطوریکه اکثر ارگان‌های دولتی، تجاری و صنعتی بر سیستم‌های فناوری اطلاعات خود تکیه کردند (جرفی و همکاران^۱، ۲۰۱۱). کاربرد کافی و مؤثر فناوری اطلاعات مستلزم آن است که استراتژی‌های فناوری اطلاعات با استراتژی‌ها و برنامه‌های کسب‌وکار سازمان همسویی پیدا کنند (لوفتمن^۲، ۲۰۰۰). اگرچه مفهوم همسویی استراتژیک در بیش از یک دهه پیش به وجود آمده است و برای سال‌ها مورد استفاده قرار گرفته است، اما همچنان از بزرگ‌ترین دغدغه‌های فکری مدیران فناوری اطلاعات و مدیران کسب‌وکار سازمان‌ها محسوب می‌شود (لوفتمن، ۲۰۰۰).

طی یک دهه پژوهش در این زمینه، تعاریف بسیاری برای مفهوم همسویی استراتژیک توسط دانشمندان مختلف بیان شده است، از جمله: همسویی استراتژیک به درجه‌ای باز می‌گردد که در آن برنامه‌ها، اهداف و مأموریت‌های فناوری اطلاعات، برنامه‌ها، اهداف و مأموریت‌های کسب‌وکار را تحت حمایت خود قرار می‌دهند و از جانب آن‌ها حمایت می‌شوند (ریچ و بنباست^۳، ۲۰۰۰). برای سازمان‌های بخش عمومی و سازمان‌های غیرانتفاعی و خیریه که دارای اهداف اجتماعی و متعددی می‌باشند، تعریف وسیع‌تر همسویی عبارتست از: توانایی و قابلیت ارائه یک رابطه معین و عملی بین فناوری‌های اطلاعات و معیارهای عملکرد کسب‌وکار مقبول و پذیرفته شده در سطح عمومی (علی‌پورپیچانی و اکبری، ۱۳۸۵).

همسویی استراتژیک به سازمان با به وجود آوردن انعطاف لازم برای واکنش‌های سریع و متناسب در برابر فرصت‌ها و تهدیدات محیط، کمک می‌کند و کارایی سازمانی را دو چندان می‌سازد (آویسون و همکاران^۴، ۲۰۰۴). همچنین با سرمایه‌گذاری‌های متناسب‌تر و متمرکز در فناوری اطلاعات و متعادل‌سازی مجموعه فعالیت‌های فناوری اطلاعات، دستیابی به برتری رقابتی و با ثباتی را تسهیل می‌سازد (کامپس و همکاران^۵، ۲۰۰۹).

اگرچه اهمیت همسویی استراتژیک به طور گسترده تشخیص داده شده و به خوبی مستندسازی گردیده است، با این حال امروزه بسیاری از سازمان‌ها از این همسویی برخوردار نیستند و این مسئله منجر به شکست‌های تلخ شده است که پروژه‌های لغو شده یا اضافه بر سازمان، سیستم‌هایی که احتیاجات سازمان را برآورده نمی‌کنند، کاربران ناراضی و هزینه‌های بالای سیستم‌های اطلاعاتی از این قبیل هستند (چن^۶، ۲۰۱۰). بنابراین شهرداری کلانشهر اصفهان نیز به عنوان یک سازمان استراتژی محور درصدد تعیین وضعیت همسویی استراتژیک خود بر آمده است تا بتواند مدیریت

^۱- Jorfi & et.al.

^۲- Luftman

^۳- Reich & Benbasat

^۴- Avison & et.al.

^۵- Cumps & et.al.

^۶- Chen





هزینه‌ها، زمان و انرژی را بهبود بخشد. دستیابی به همسویی استراتژیک در شهرداری همچون مکانیزم کنترلی برای کاهش احتمال انحراف از چشم‌انداز و مأموریت‌های متصور شده برای آن نیز عمل می‌کند.

۲- پیشینه ادبیات پژوهش

مرور بر ادبیات همسویی استراتژیک تعداد زیادی از شاخص‌های همسویی را به طور بالقوه شناسایی می‌کند (مانیان، صارمی و عرب سرخی، ۱۳۸۷). شاخص نظارت و سطح اعمال اختیار در زمان تعیین اختیار برای مدیران فناوری اطلاعات مطرح می‌شود و اختیاراتی مانند: ارجحیت دادن به پروژه‌های فناوری اطلاعات و کنترل بودجه و سرمایه‌گذاری‌های بخش فناوری اطلاعات را شامل می‌شود. به بیان دیگر نظارت به عنوان مکانیزمی پر ارزش در تسهیل همسویی فناوری اطلاعات و کسب‌وکار برای تشخیص توانایی‌های مدیران فناوری اطلاعات در تصمیم‌گیری‌های درون سازمانی به شمار می‌آید (آسنت^۱، ۲۰۱۰، چن، ۲۰۱۰). شاخص مشارکت بر چگونگی درک کسب‌وکار و فناوری اطلاعات در کمک به یکدیگر، تقسیم پیامدهای مثبت و منفی و مسئولیت‌های ابتکاری فناوری اطلاعات، نیاز به اطمینان و احترام متقابل ما بین کارکنان کسب‌وکار و فناوری اطلاعات و وجود روابط نزدیک بین فناوری اطلاعات و کسب‌وکار سازمان اشاره دارد (اسلیدگیانوسکی و همکاران^۲، ۲۰۰۶). شاخص مدیریت ارتباطات به رابطه بین بخش‌های فناوری اطلاعات و کسب‌وکار در سازمان جهت به اشتراک نهادن و تسهیم دانش باز می‌گردد. تسهیم دانش و ارتباطات اثر بخش ما بین بخش فناوری اطلاعات و کسب‌وکار بر همسویی اثر مثبت دارد (ریچ و بنیاست، ۲۰۰۰). دانش به اشتراک گذاشته شده منجر به ارتباط بهتر فناوری اطلاعات و کسب‌وکار و همچنین برنامه‌ریزی مؤثر فناوری اطلاعات و کسب‌وکار خواهد شد. به علاوه میزان موفقیت اجرای فناوری اطلاعات می‌تواند ارتباط بین مدیران اجرایی کسب‌وکار و فناوری اطلاعات و نیز ارتباطات بین فرآیندهای برنامه‌ریزی فناوری اطلاعات و کسب‌وکار را افزایش دهد (صدوقی و همکاران، ۱۳۸۹).

سه شاخص نظارت و سطح اعمال اختیار، مشارکت و مدیریت ارتباطات به عنوان شاخص‌هایی جهت سنجش بعد مدیریت و راهبری استفاده می‌شود. این بعد کلیه فعالیت‌های مبتنی بر هدایت، نظارت و پشتیبانی اقدامات مرتبط با فناوری اطلاعات در شهرداری کلانشهر اصفهان را در سطح کلان در بر می‌گیرد (چهارمین برنامه پنج ساله شهرداری کلانشهر اصفهان با رویکرد استراتژیک، ۱۳۸۹).

از دیدگاه کازمن و می‌چن^۳ (۲۰۰۲) شاخص معماری کسب‌وکار شامل: فرآیندهای کسب‌وکار، گردش کار، گردش داده، دانش، مهارت‌های کارکنان می‌باشد (کازمی، ۱۳۸۹). همچنین معماری کسب‌وکار شامل تسهیلات و امکاناتی

^۱ - Asante

^۲ - Sledgianowski

^۳ - Kazman & Michen





هستند که در اجرای فرآیندهای کسب و کار به کارکنان سازمان کمک می‌کند (هندرسون و ونکاترمن^۱، ۱۹۹۹). شاخص سیستم‌های کاربردی سیستم‌هایی هستند که برای تسهیل رویه‌ها و فرآیندهای سازمانی به کار می‌رود. سیستم‌های تسهیل کننده مدیریت مالی و مدیریت منابع انسانی، سیستم‌ها و برنامه‌های مدون جهت جذب و استخدام نیروهای شایسته، سیستم ارزیابی عملکرد برای ارتقاء کارکنان فناوری اطلاعات متناسب با نیازهای سازمان و سیستم ارتباطات با مشتریان جهت درک مستمر نیازهای آنان از جمله مؤلفه‌های این شاخص به حساب می‌آیند (چهارمین برنامه پنج ساله شهرداری کلانشهر اصفهان با رویکرد استراتژیک، ۱۳۸۹).

دو شاخص معماری کسب و کار و سیستم‌های کاربردی به عنوان شاخص‌هایی جهت سنجش بعد سیستم‌های کاربردی و خدمات الکترونیکی استفاده می‌شود. این بعد سه حوزه فعالیت شهرداری کلانشهر اصفهان را پوشش می‌دهد: ۱- کلیه اقدامات لازم در بخش‌های مربوط به برنامه‌ریزی در خصوص به کارگیری فناوری اطلاعات در حوزه‌های کسب و کار شهرداری کلانشهر اصفهان، ۲- تأمین و تجهیز مراکز مورد نیاز جهت ارائه خدمات سریع، مناسب و امن برای شهروندان و سایر بخش‌های دولتی و ۳- کلیه فعالیت‌ها در جهت توسعه فناوری اطلاعات. به بیان دیگر این بعد رویه‌هایی جهت تسهیل مدیریت و راهبری در شهرداری را شامل می‌شود (چهارمین برنامه پنج ساله شهرداری کلانشهر اصفهان با رویکرد استراتژیک، ۱۳۸۹).

شاخص معماری فناوری اطلاعات نقشه پیشرفته‌ای از نیازهای فناوری و اطلاعاتی کل سازمان است که تشکیل شده از شبکه‌ها، داده‌ها و زیرساخت‌های تکنولوژی و کاربردی است. معماری فناوری اطلاعات نمایی را برای چگونگی ارتباط، انتخاب و تعیین موقعیت یک سازمان با منابع فناوری اطلاعات ترسیم می‌کند (جرفی و همکاران، ۲۰۱۱). از دیدگاه کازمن و می‌چن (۲۰۰۲) معماری فناوری اطلاعات شامل: سخت‌افزار، نرم‌افزار، شبکه‌ها، استانداردها، واسط کاربری‌ها، بسترهای ارتباطی می‌باشد (کاظمی، ۱۳۸۹). انطباق استراتژیک سیستم‌های اطلاعاتی با استراتژی‌های کسب و کار از عوامل مؤثر بر همسویی استراتژیک است که نه تنها اثربخشی سیستم‌های اطلاعاتی را بالا می‌برد بلکه عملکرد سازمانی را بهبود می‌بخشد (چن و همکاران، ۱۹۹۷). از دیدگاه دیگر ارتباط بین وضعیت سازمان و مرحله رشد سیستم‌های اطلاعاتی از جمله شاخص‌های تأثیرگذار بر همسویی استراتژیک است. در واقع مراحل مختلف رشد در توسعه سیستم‌های اطلاعاتی نیازمند رویکردهای مختلف استراتژی در وضعیت‌های مختلف سازمانی می‌باشد (برن^۲، ۱۹۹۳). مؤلفه‌هایی که در سنجش این شاخص بکار گرفته می‌شود به دو بخش کیفیت اطلاعات و کیفیت سیستم تقسیم شده است (ثاقب تهرانی و تدین، ۱۳۸۰).

دو شاخص معماری فناوری اطلاعات و سیستم‌های اطلاعاتی به عنوان شاخص‌هایی جهت سنجش بعد زیرساخت فنی استفاده می‌شود. این بعد از تسهیلات فیزیکی، خدمات و مدیریت کلیه منابع پردازی در یک سازمان، تشکیل می‌-

^۱ - Henderson & Venkatraman
^۲ - Burn





شود. زیرساخت فناوری اطلاعات دارای ۵ جزء اصلی است: ۱- سخت افزار، ۲- نرم افزار، ۳- شبکه و تسهیلات ارتباط از راه دور، ۴- پایگاه داده و ۵- پرسنل مدیریت اطلاعات. زیرساخت های فناوری اطلاعات علاوه بر این اجزاء ادغام، مستندسازی، نگهداری و مدیریت آن ها را نیز شامل می شود (چهارمین برنامه پنج ساله شهرداری کلانشهر اصفهان با رویکرد استراتژیک، ۱۳۸۹).

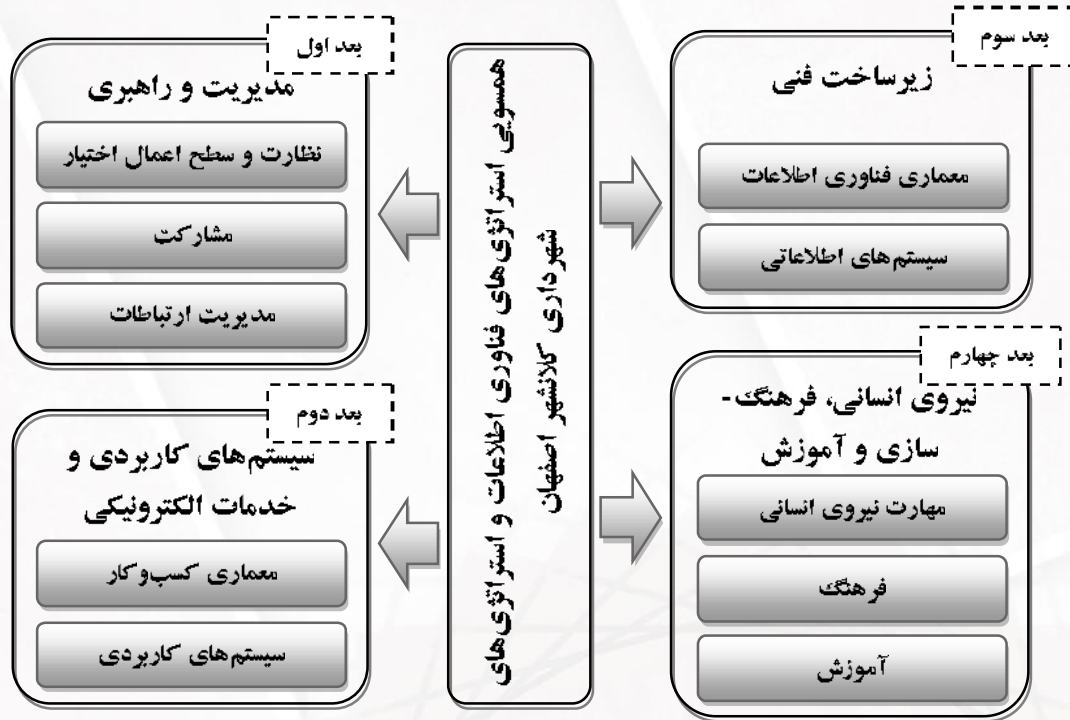
شاخص مهارت نیروی انسانی شامل همه موارد مربوط به منابع انسانی می شود. همچنین به تطابق مداوم بخش فناوری اطلاعات با تغییرات محیطی و سازمانی و به مسئولیت و تعهد کارکنان در ایجاد نوآوری در فرآیند کسب و کار اشاره دارد (اسلیدگیوناسکی و همکاران، ۲۰۰۶). همچنین این شاخص مواردی را در بر می گیرد که کارکنان جهت انجام صحیح فرآیندهای کاری و کار با زیرساخت های عملیاتی به آن ها نیازمندند (هندرسون و ونکاترمن، ۱۹۹۹). شاخص فرهنگ مجموعه ای از معیارها، رفتارها و باورها به همراه دیدگاه ها و تجاربی است که شاخصه های منحصر به فردی را نشان می دهد و قالب مقررات رفتاری را در یک گروه کاری یا سازمان به خود می گیرد (المجالی و مددهلین^۱، ۲۰۱۰). از دیدگاه هولند و اسکارک^۲ (۲۰۰۸) بهبود در همسویی استراتژیک را می توان به درک بهتر مدیران رده بالاتر از ارزش فناوری اطلاعات و شرکت فعال آن ها در فرایند تصمیم گیری فناوری اطلاعات نسبت داد (چن، ۲۰۱۰). شاخص آموزش به کیفیت دوره های آموزشی، آموزش های میان بخشی و وجود فرصت های چرخش شغلی در سازمان اشاره دارد (مانیان؛ صارمی و عرب سرخی، ۱۳۸۷).

سه شاخص مهارت نیروی انسانی، فرهنگ و آموزش به عنوان شاخص هایی جهت سنجش بعد نیروی انسانی، فرهنگ سازی و آموزش استفاده می شود. این بعد در برگیرنده تمامی اقدامات لازم برای تأمین و به کارگیری منابع انسانی، فرهنگ سازی و آموزش جهت توسعه فناوری اطلاعات می باشد (چهارمین برنامه پنج ساله شهرداری کلانشهر اصفهان با رویکرد استراتژیک، ۱۳۸۹).

مدل مفهومی پژوهش در قالب شکل ۱ با توجه به شاخص های بیان شده در قالب نه بعد طبقه بندی و ارائه گردیده است.

^۱ - Al majali & Md Dahlin
^۲ - Holland & Skarke





شکل ۱- مدل مفهومی پژوهش

۳- روش شناسی پژوهش

در این پژوهش نمونه گیری از ۱۷۰ نفر از مدیران، سرپرستان و کارشناسان حوزه معاونت های هشت گانه شهرداری کلانشهر اصفهان با روش تصادفی طبقه ای و متناسب با حجم حوزه معاونت ها، صورت پذیرفت و از بین اعضای هر طبقه متناسب با حجم آن نمونه گیری تصادفی ساده انجام گرفته است. برای جمع آوری داده های مورد نیاز به منظور تعیین همسویی استراتژیک در شهرداری، از پرسشنامه ی دو وجهی محقق ساخته ای متشکل از دو ستون مجزای مربوط به وضعیت موجود و وضعیت مطلوب همسویی استراتژیک که حاوی ۸۱ سؤال است، استفاده شده است. در یک ستون نظرات مدیران، سرپرستان و کارشناسان حوزه معاونت های هشت گانه شهرداری در رابطه با وضعیت موجود و در ستون دیگر نظرات آنان پیرامون وضعیت مطلوب همسویی استراتژیک بر اساس مقیاس لیکرت، جمع آوری گردیده است.

۴- روش تجزیه و تحلیل داده ها

جهت آزمون فرضیات ابتدا اهمیت شاخص های هر یک از ابعاد همسویی استراتژیک با استفاده از ستون مربوط به وضعیت مطلوب پرسشنامه بدست آمده است. سپس ضریب اهمیت هر شاخص که بیانگر نسبت میانگین نمرات هر



شاخص به مجموع نمرات شاخص‌های آن بعد در وضعیت مطلوب همسویی استراتژیک می‌باشد، محاسبه شده است (جدول ۱).

جدول ۱- ضریب اهمیت شاخص‌های همسویی استراتژیک در هر بعد

ابعاد همسویی استراتژیک	شاخص‌های همسویی استراتژیک در هر بعد	اهمیت شاخص در هر بعد	مجموع اهمیت‌های شاخص‌ها در هر بعد	ضریب اهمیت هر شاخص در هر بعد
مدیریت و راهبری	نظارت و اعمال سطح اختیار	۴/۱۵۴	۱۲/۲۶۵	۰/۳۳۹
	مشارکت	۴/۰۸۸		۰/۳۳۳
	مدیریت ارتباطات	۴/۰۲۳		۰/۳۲۸
سیستم‌های کاربردی و خدمات الکترونیکی	معماری کسب‌وکار	۴/۱۷۱	۸/۳۲۹	۰/۵۰۱
	سیستم‌های کاربردی	۴/۱۵۸		۰/۴۹۹
زیرساخت فنی	معماری فناوری اطلاعات	۴/۱۴۸	۸/۳۴۸	۰/۴۹۷
	سیستم‌های اطلاعاتی	۴/۲		۰/۵۰۳
نیروی انسانی، فرهنگ - سازی و آموزش	مهارت نیروی انسانی	۴/۲۷۴	۱۲/۴۷۲	۰/۳۴۳
	فرهنگ	۴/۱۷۷		۰/۳۳۵
	آموزش	۴/۰۲۱		۰/۳۲۲

در مرحله بعدی میانگین نمرات هر یک از شاخص‌ها از ستون مربوط به وضعیت موجود همسویی استراتژیک پرسشنامه تعیین شده و در ضریب اهمیت آن شاخص ضرب گردیده است. نمره همسویی هر بعد، از میانگین موزون شاخص‌ها محاسبه شده و جهت آزمون فرضیات پژوهش از روش پارامتریک و آزمون مقایسه میانگین‌ها (آزمون t) به منظور بررسی همسویی استراتژیک با در نظر گرفتن ۳ امتیاز از ۵ امتیاز استفاده گردیده است (جدول ۲).

جدول ۲- نتایج حاصل از آزمون مقایسه میانگین در چهار بعد همسویی استراتژیک

ابعاد همسویی استراتژیک	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار	آماره t	سطح معنی‌داری دو دنباله	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	
						حد بالا	حد پایین
مدیریت و راهبری	۲/۷۵۱۵	۰/۴۴۷۶۸	۰/۰۳۴۳۴	-۷/۲۳۷	۰/۰۰۰	-۰/۱۸۰۷	-۰/۳۱۶۳
سیستم‌های کاربردی و خدمات الکترونیکی	۲/۷۳۲۶	۰/۵۱۱۵۳	۰/۰۳۹۲۳	-۶/۸۱۵	۰/۰۰۰	-۰/۱۸۹۹	-۰/۳۴۴۸
زیرساخت فنی	۲/۸۷۹۱	۰/۴۷۸۷۷	۰/۰۳۶۷۲	-۳/۲۹۲	۰/۰۰۱	-۰/۰۴۸۴	-۰/۱۹۳۴
نیروی انسانی، فرهنگ‌سازی و آموزش	۲/۸۰۴۱	۰/۴۹۰۸۵	۰/۰۳۷۶۵	-۵/۲۰۴	۰/۰۰۰	-۰/۱۲۱۶	-۰/۲۷۰۲





نتایج آزمون فرضیات پژوهش نشان داده است که از دیدگاه مدیران، سرپرستان و کارشناسان، در سطح اطمینان ۹۵ درصد میانگین نمره همسویی استراتژیک بعد مدیریت و راهبری، سیستم‌های کاربردی و خدمات الکترونیکی، زیرساخت فنی و نیروی انسانی، فرهنگ‌سازی و آموزش، کمتر از ۳ بوده است، لذا استراتژی‌های فناوری اطلاعات با استراتژی‌های شهرداری کلانشهر اصفهان در هر چهار بعد همسویی ندارند.

۵- نتیجه‌گیری

در دنیای پر تلاطم امروز با توجه به سرمایه‌گذاری کلانی که امروزه سازمان‌های استراتژی محور از جمله شهرداری کلانشهر اصفهان در زمینه فناوری اطلاعات انجام می‌دهند، موفقیت آن‌ها در گرو جهت‌گیری همه بخش‌های سازمان در راستای مسیر استراتژیک تعیین شده برای آن‌ها می‌باشد. آنچه در این بین از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، مکمل بودن استراتژی‌های فناوری اطلاعات با استراتژی‌های کسب‌وکار سازمان است. اگر این دو استراتژی در مسیرهای متفاوتی حرکت نمایند، خطر شکست کسب‌وکار سازمان افزایش می‌یابد. جهت افزایش اثربخشی خط مشی گذاری شهرداری کلانشهر اصفهان در همسویی استراتژیک در چهار بعد مدیریت و راهبری، سیستم‌های کاربردی و خدمات الکترونیکی، زیرساخت فنی و نیروی انسانی، فرهنگ‌سازی و آموزش، معاونین و مدیران ارشد شهرداری کلانشهر اصفهان باید از پیامدها و اثرات وجود همسویی استراتژیک در رویه‌های سازمانی آگاهی و اطمینان کافی داشته باشند تا بتوانند رسیدن به همسویی استراتژیک را به صورت هدف و دستورالعمل اجرایی در شهرداری در آورند.

از آنجا که شاخص مشارکت یکی از شاخص‌های با اهمیت در بحث همسویی استراتژیک است، لذا شهرداری نیاز دارد که به وسیله ایجاد روحیه مشارکت و سیستم‌های انگیزشی و تشویقی، کارکنان دانش‌محور و با مهارت‌های چندگانه را نسبت به شهرداری علاقه‌مند سازد و با تشویق آنان به همکاری در پروژه‌های مشترک میان حوزه‌ای در معاونت‌های شهرداری از آنان به عنوان سرمایه‌های فکری استفاده کند. همچنین لازم به ذکر است علی‌رغم وجود زیرساخت‌ها و بسترهای فناوری اطلاعات و استفاده گسترده از شبکه‌های اینترنت و اینترنت در شهرداری، به‌کارگیری تکنولوژی تأثیر چندانی در تقویت ارتباطات و تعاملات میان حوزه‌های شهرداری نداشته است، لذا ضروری است که شهرداری با ایجاد اتاق‌های فکر که به صورت مداوم با حضور نمایندگان از همه حوزه‌ها تشکیل می‌شود از تمامی خبرگان خود در تمامی بخش‌ها در تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری استفاده کند و بدین صورت ارتباطات درون حوزه‌ای و میان حوزه‌ای را مدیریت کند.





منابع و مأخذ

- ۱- ثاقب تهرانی، مهدی و تدین، شبنم، (۱۳۸۰)، مدیریت فناوری اطلاعات، چاپ اول، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی.
 - ۲- صدوقی، فرحناز؛ ملکی، محمدرضا و احمدی، محمدصادق، (۱۳۸۹)، هم راستایی راهبردی، ضرورتی بنیادین در برنامه ریزی استراتژیک سیستم اطلاعات سلامت، مدیریت سلامت، سال ۱۳، شماره ۳۹، صص ۳۵-۴۶.
 - ۳- علی پور پیچانی، افشین و اکبری، محسن، (۱۳۸۵)، سنجش همسویی استراتژی فناوری اطلاعات و استراتژی کسب و کار سازمان، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۴۱، صص ۱۸۰-۱۵۱.
 - ۴- کاظمی، رضا، (۱۳۸۹)، ارزیابی عوامل مؤثر بر همسویی استراتژیک فناوری اطلاعات و سازمان - مطالعه موردی پژوهشگاه فناوری اطلاعات وابسته به دانشگاه تربیت مدرس، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
 - ۵- مانیان، امیر؛ صارمی، محمود و عرب سرخی، ابوذرا، (۱۳۸۷)، ارائه مدلی مفهومی جهت سنجش آمادگی سازمان برای هم راستایی استراتژیک فناوری اطلاعات و کسب و کار (بررسی موردی مرکز تحقیقات مخابرات ایران)، نشریه مدیریت فناوری اطلاعات، دوره ۱، شماره ۱، صص ۱۰۴-۸۳.
- [۶] Chan, YE., Huff, S., Barclay, D.W., Copeland, D.G., Business Strategic Orientation, Information System Strategic Information Orientation, and Strategic Alignment. Information System Research. ۸:۲ (۱۹۹۷) ۱۲۵-۱۵۰.
- [۷] Chen, leida., Business-IT Alignment Maturity of Companies in China. Information & Management. ۴۷:۱ (۲۰۱۰) ۹-۱۶.
- [۸] Cumps, B., Martens, D., Backer, M., Haesen, R., Viaene, S., Dedene, G., Baesens, B., Snoeck, M., Inferring Comprehensible Business/ ICT Alignment Rules. Information & Management. ۴۶:۲ (۲۰۰۹) ۱۱۶-۱۲۴.
- [۹] Henderson, J.C., Venkatraman, N., Strategic alignment: Leveraging information technology for transforming organizations. IBM Systems Journal. ۳۸:۲& ۳ (۱۹۹۹) ۴۷۲-۴۸۴
- [۱۰] Jorfi, S., MD Nor, KH., Lotfi, N., Assessing the Impact of IT Connectivity and IT Capability on IT- Business Strategic Alignment: An Empirical Study. Computer and Information Science. ۴:۳ (۲۰۱۱) ۷۶-۸۷.
- [۱۱] Luftman, J.N., Assessing Business/IT Alignment Maturity. Communication of the Association for Information System. ۴:۱۴ (۲۰۰۰) ۱-۵۱.
- [۱۲] Luftman, J.N., Key issues for IT executives ۲۰۰۴. MIS Quarterly Executive. ۴:۲ (۲۰۰۵) ۲۶۹-۲۸۵.
- [۱۳] Nickels, David W., The Relationship Between IT-Business Alignment and Organizational Culture: An Exploratory Study. Ph.D. thesis. The University of Memphis. (۲۰۰۵).
- [۱۴] Reich, BH., Benbasat, I., Factors that Influence the Social Dimension of Alignment between Business and Information Technology Objectives. MIS Quarterly. ۲۴:۱ (۲۰۰۰) ۸۱-۱۱۳.
- [۱۵] Sledgianowski, D., Luftman, J., Reilly, R., Development and Validation of Instrument to Measure Maturity of IT Business Strategic Alignment Mechanisms. Information Resources Management Journal. ۱۹:۳ (۲۰۰۶) ۱۸-۳۳.





- [۱۶] Al majali, D., Md Dahlin, Z., Diagnosing The Gap In IT-Business Strategic Alignment: A Qualitative Analysis Among Public Shareholding Firms In Jordan. International Journal of Electronic Business Management. ۸:۴ (۲۰۱۰) ۲۶۳-۲۷۱.
- [۱۷] Asante, K., Information Technology Strategic Alignment: A Correlational Study Between The Impact Of IT Governance Structures and IT Strategic Alignment. Ph.D. thesis. Capella University. (۲۰۱۰).
- [۱۸] Avison, D., Jones, J., Powell, P., Wilson, D., Using and Validating the Strategic Alignment Model. Journal of Strategic Information Systems. ۱۳:۳ (۲۰۰۴) ۲۲۳-۲۴۶.
- [۱۹] Burn, J.M., Information Systems Strategies and the Management of Change: A Strategic Alignment Model. Journal of Information Technology. ۸:۴ (۱۹۹۳) ۲۰۵-۲۱۶.





چهارمین کنفرانس برنامه ریزی و مدیریت شهری

۲۰ و ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۱، مشهد مقدس



چهارمین همایش برنامه ریزی و مدیریت شهری



This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.